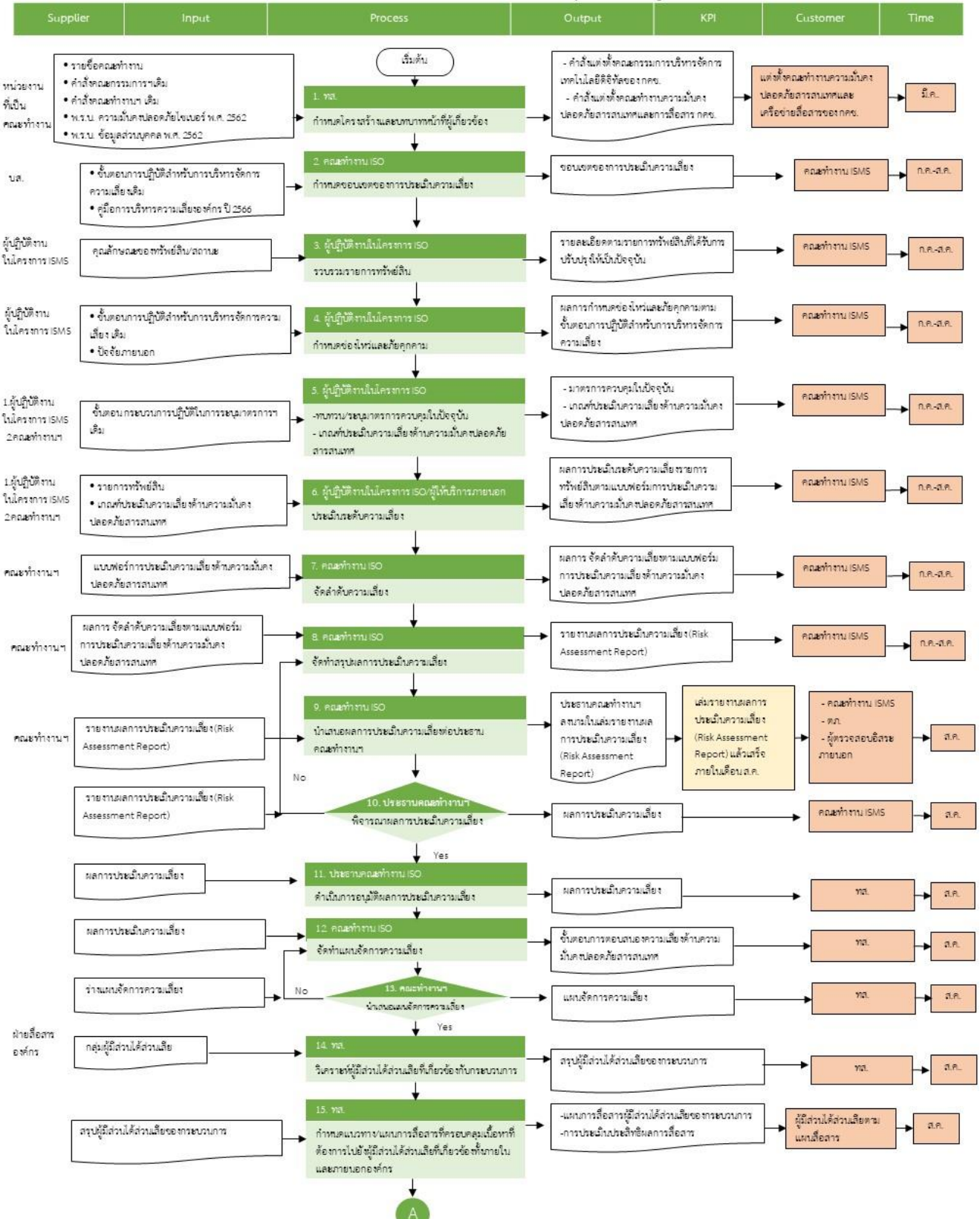


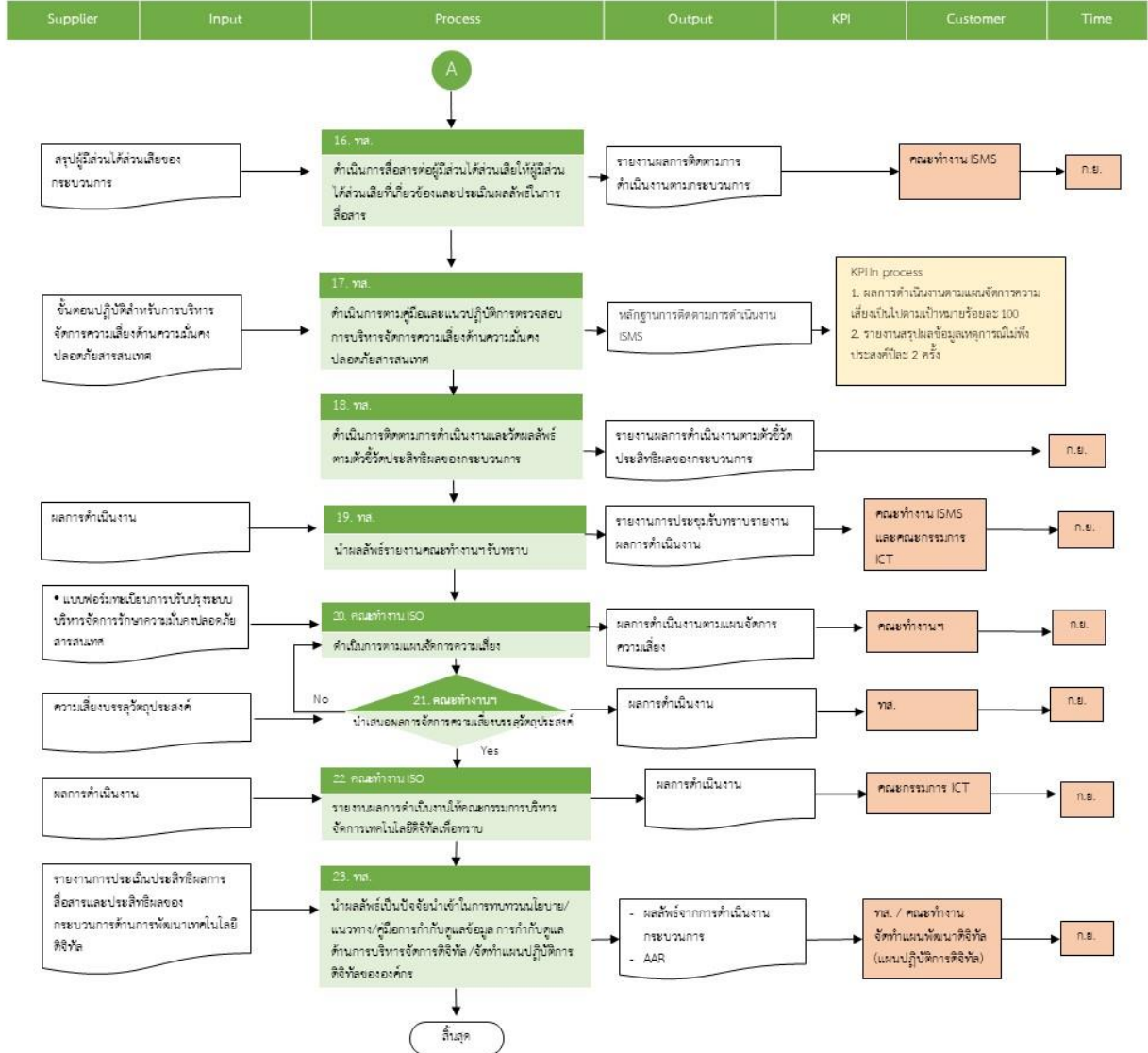
<b>1. ชื่อองค์ความรู้</b>		<b>5.3 กระบวนการตรวจสอบการบริหารจัดการความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศขององค์กร</b>	
<b>2. ประเภทสินทรัพย์ทางความรู้</b>		ด้านการพัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัล	
<b>3. วันที่บันทึกความรู้</b>		10 ตุลาคม 2567	
<b>4. ผู้เข้าร่วมบันทึกความรู้</b>		1. นายสุเมธ เพ็ชรนิล	
		2. นางสาวทรายแก้ว เกษมณี	
		3.	
<b>5. วัตถุประสงค์ของการบันทึกความรู้เรื่องนี้</b>			
<p>1. เพื่อนำข้อเสนอแนะ/ปัญหาอุปสรรคที่พบจากกระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยงด้านความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศมาพิจารณาพัฒนาปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง และยกระดับการดำเนินงานด้านการพัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัล</p> <p>2. เพื่อสำรองความรู้ที่ได้จากการปรับปรุงกระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยงด้านความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศซึ่งสอดคล้องกับเกณฑ์ประเมินผลด้านการพัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัล</p> <p>3. เพื่อเป็นส่วนหนึ่งขององค์ความรู้ของการเคหะแห่งชาติ และใช้เป็นศูนย์กลางความรู้ให้กับหน่วยงานอื่น นำไปประยุกต์ใช้ในการปรับปรุงกระบวนการทำงานต่อไป</p>			
<b>6. รายละเอียดเกี่ยวกับกระบวนการ (ก่อนปรับปรุง)</b>			
<b>ชื่อกระบวนการ</b>		การบริหารจัดการความเสี่ยงด้านความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศ	
<b>วัตถุประสงค์ของกระบวนการ</b>		<p>1. เพื่อบริหารจัดการ การตรวจสอบการบริหารจัดการความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศขององค์กร อย่างเป็นระบบ มีประสิทธิภาพ และผ่านการตรวจรับรองมาตรฐานสากล</p> <p>2. เพื่อปรับปรุงทบทวนขอบเขตการประเมินระบบบริหารความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศ</p> <p>3. เพื่อทบทวนเกณฑ์การตรวจประเมิน และขอบเขตการประเมิน การพิจารณาเลือกผู้ตรวจประเมินและดำเนินการตรวจประเมินอย่างมีมาตรฐาน</p> <p>4. เพื่อให้การดำเนินงานไม่พบความไม่สอดคล้อง (CAR) ตามข้อกำหนดในการตรวจประเมิน</p>	
<b>7. แนวทางการปรับปรุงกระบวนการ (ใช้ในปี 2566)</b>			
<p>1. ปรับปรุงกระบวนการใน SIPOC เพิ่มขึ้นตอนดำเนินการตามคู่มือและแนวปฏิบัติการตรวจสอบการบริหารจัดการความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศขององค์กร จากเดิมจำนวน 21 กระบวนการ ปรับเป็น 22 กระบวนการ</p> <p>2. ทบทวนและปรับปรุงตัวชี้วัดของกระบวนการให้มี KPI in process จำนวน 6 ตัวชี้วัด</p> <p>3. จัดทำ RACI Chat ของกระบวนการบริหารจัดการความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศ</p> <p>4. จัดทำแผนการสื่อสารผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของกระบวนการ ตามกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียขององค์กร และจำแนกผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตาม RACI Chat</p> <p>6. กำหนดให้มีการติดตามและการวัดผลลัพธ์ตามตัวชี้วัดประสิทธิผลของกระบวนการ และนำผลลัพธ์รายงานต่อคณะทำงาน</p>			
<b>8. รายละเอียดเกี่ยวกับกระบวนการ (หลังปรับปรุง)</b>			
<b>ตัวชี้วัดของกระบวนการ ประจำปี 2567</b>		<b>เป้าหมายตัวชี้วัดของกระบวนการ ประจำปี 2567</b>	<b>ผลการดำเนินงาน ประจำปี 2567</b>
1. รายงานสรุปผลข้อมูลเหตุการณ์ไม่พึงประสงค์		ปีละ 2 ครั้ง	รายงานผลต่อคณะทำงาน 2 ครั้ง เมื่อวันที่ 26 สิงหาคม 2567 และ 26 กันยายน 2567 ไม่เกิดเหตุการณ์ไม่พึงประสงค์
2. ความสำเร็จของการจัดทำแผนตรวจสอบความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศ		ปีละ 1 ครั้ง	เผยแพร่แผนการตรวจสอบเมื่อวันที่ 16 กันยายน 2567 และ 26 กันยายน 2567

9. Flowchart กระบวนการ ปี 2567

5.2 กระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยงด้านความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศ (Information Security Risk Management)



5.2 กระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยงด้านความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศ (Information Security Risk Management)



10. สิ่งที่พบจากการดำเนินงานปี 2567	
ประเด็น	รายละเอียดประเด็นที่มีการพัฒนาปรับปรุง
	<p>1. ปรับปรุงกระบวนการใน SIPOC เพิ่มขึ้นตอนดำเนินการตามคู่มือและแนวปฏิบัติการตรวจสอบการบริหารจัดการความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศขององค์กร จากเดิมจำนวน 21 กระบวนการ ปรับเป็น 22 กระบวนการ</p> <p>2. ทบทวนเกณฑ์ การคัดเลือกผู้ตรวจประเมิน โดยกำหนดให้ผู้รับจ้างเสนอเกณฑ์ให้พิจารณาและคัดเลือกผู้ตรวจประเมินภายนอกตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดขึ้นไว้ ซึ่งไม่มีการปรับปรุง รายละเอียด ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) สัดส่วนการตลาด( Market Share) มีการตรวจรับรองจำนวนมาก (ตามเงื่อนไขใน องค์กรผู้ตรวจประเมินที่มีชื่อเสียง)</li> <li>2) มีการตรวจประเมินของหน่วยงานภาครัฐ และรัฐวิสาหกิจ</li> <li>3) มีผู้ตรวจสอบเป็นคนไทย (เรื่องการสื่อสาร)</li> <li>4) เป็นบริษัทที่มีชื่อเสียง และก่อตั้งมายาวนาน (ตามเงื่อนไขใน องค์กรผู้ตรวจประเมินที่มีชื่อเสียง น่าเชื่อถือ)</li> <li>5) การตรวจประเมินต่อเนื่อง ทราบบริบทของ กคช.เป็นอย่างดี</li> </ol> <p>3. ดำเนินการวิเคราะห์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของกระบวนการตามกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียขององค์กร และจำแนกผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตาม RACI Chat เพื่อนำไปจัดทำแผนการสื่อสารตามกลุ่มของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</p> <p>4. จัดทำแผนการสื่อสารของกระบวนการโดยแบ่งเป็นกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สิ่งที่ต้องกระจายจะสื่อสาร ช่องทางการสื่อสาร จำนวนครั้ง ในการสื่อสาร ตัวชี้วัดของการสื่อสาร และการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการสื่อสารตามตัวชี้วัด เพื่อรวบรวมข้อมูลเพื่อพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการในปีถัดไป</p> <p>5. จัดทำแบบประเมินผลกระบวนการทำงานและบันทึกความรู้ (After Action Review : AAR) ตาม SIPOC ย่อย สำหรับกระบวนการตรวจสอบการบริหารจัดการความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศขององค์กร เพื่อเป็นฐานองค์ความรู้ด้าน CG และในระดับองค์กร (KM) พร้อมนำไปจัดเก็บในระบบการจัดการความรู้ของสำนักงานฯ เพื่อใช้แลกเปลี่ยนเรียนรู้และนำไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงกระบวนการปฏิบัติงานอื่น ๆ ต่อไป</p>
ปัญหา/อุปสรรค	- ขาดผู้เชี่ยวชาญด้านกฎหมายดิจิทัล/พ.ร.บ.การรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ พ.ศ.2562 และอื่น ๆ
สาเหตุของปัญหา/อุปสรรค	<p>1. นโยบายผู้บริหาร ให้เพิ่มการดำเนินการด้านกฎหมายที่เกี่ยวข้องให้สอดคล้องกับการดำเนินการในกระบวนการบริหารจัดการความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศ ทำให้เพิ่มขึ้นตอนการจัดหาผู้เชี่ยวชาญด้านกฎหมายฯ ซึ่งใช้เวลาในการดำเนินการเพิ่มขึ้น</p> <p>2. กระบวนการจัดหา/จัดจ้างที่ปรึกษา พ.ร.บ.จัดซื้อจัดจ้างและประกาศต่าง ๆ ทำให้กระบวนการจัดหาที่ปรึกษาต้องใช้เวลามากขึ้นทำให้โครงการล่าช้ากว่าแผน</p>
ทำ11. สาเหตุหรือที่มาในการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการทำงานในปัจจุบัน (As-Is Process)	
<input checked="" type="checkbox"/> ข้อเสนอแนะของผู้ประเมิน IRDP <input checked="" type="checkbox"/> หลักเกณฑ์ Enablers หรือมาตรฐานหรือกรอบแนวทางที่เป็นที่ยอมรับ (เช่น มาตรฐาน ISO OECD COSO-ERM เป็นต้น) <input type="checkbox"/> ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด <input checked="" type="checkbox"/> เพิ่มประสิทธิภาพกระบวนการทำงาน เช่น เพิ่มกระบวนการสื่อสาร การติดตามผล การวัดผล <input checked="" type="checkbox"/> การเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการ เช่น กฎหมาย ข้อบังคับ ระเบียบ คำสั่ง ประกาศ เป็นต้น <input checked="" type="checkbox"/> นโยบายรัฐบาล กฎเกณฑ์และข้อเสนอแนะของหน่วยงานกำกับดูแล <input checked="" type="checkbox"/> แนวทางปฏิบัติที่ดีของหน่วยงานชั้นนำหรือหน่วยงานคู่เทียบ <input type="checkbox"/> อื่นๆ (โปรดระบุ) เช่น ข้อเสนอแนะจากการถามตอบในกลุ่ม LINE ของ SE-EM ของ สคร. หรือคำถาม-คำตอบในวัน Feedback Day <input type="checkbox"/> ไม่เปลี่ยนแปลง	

12. แนวทางการเรียนรู้/การจัดการความรู้ เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงกระบวนการในปีต่อไป (ปี 256๗)

1. ส่งเสริมให้มีการปรับปรุงกระบวนการในแต่ละ SIPOC และจัดทำ AAR ให้เป็นองค์ความรู้ขององค์กรต่อไป
2. ปรับปรุงตามตัวอย่างการปฏิบัติที่ดีขององค์กรชั้นนำ
3. ปรับปรุงให้สอดคล้องมาตรฐานสากล กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ
4. เพิ่มการสื่อสารเชิงรุกเพื่อทำความเข้าใจให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การตรวจสอบมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ความเสี่ยงลดลง ความปลอดภัยสูงสุด
5. ส่งเสริมให้บุคลากร/คณะทำงาน มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดทำ แนวทาง/กระบวนการ (SIPOC)/คู่มือปฏิบัติงาน เพราะเป็นจุดเริ่มต้นที่สำคัญที่จะทำให้ทราบขั้นตอนการปฏิบัติงานที่ชัดเจนและเป็นระบบ ซึ่งจะช่วยให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับแนวทาง/กระบวนการ (SIPOC) นั้น ๆ เข้าใจการปฏิบัติงานเป็นไปในทิศทางเดียวกัน

ทรงนก

นางสาวทรายแก้ว เกษมณี (ผู้จัดทำ)

พ.ระบอบงาน 6 ผน.ทส.

วันที่ 10 ตุลาคม 2567

สุเมธ เพ็ชรนิล

นายสุเมธ เพ็ชรนิล (ผู้สอบทาน)

ผอ.ผน.ทส.

วันที่ 10 ตุลาคม 2567

อภิสมา

นางสาวอภิสมา ฉัตรกิตติพิภักดิ์

ผู้อำนวยการฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ (ทส.)

ผู้ประเมินและปรับปรุงกระบวนการเพื่อบันทึกความรู้