



# ผลการสำรวจ ความพึงพอใจ 2564

กองยุทธศาสตร์และสารสนเทศที่อยู่อาศัย  
ฝ่ายนวัตกรรมและวิจัย

## บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ฝ่ายนวัตกรรมและวิจัย (นว.) มีภารกิจและหน้าที่ในการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ การพัฒนาที่อยู่อาศัยของการเคหะแห่งชาติ (กคช.) ให้บรรลุผลตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่ได้ กำหนดไว้ รวมทั้งให้มีความสอดคล้องกับแผนงานด้านอื่นๆ โดยมีวัตถุประสงค์ที่จะวางพื้นฐานเพื่อนำไปสู่ความเป็นผู้นำทางด้านวิชาการและนวัตกรรมที่อยู่อาศัยของประเทศ ภายใต้การดำเนินงานที่มี ประสิทธิภาพ การเพิ่มมูลค่าผลงาน รวมถึงการเพิ่มขีดความสามารถบุคลากรขององค์กรและประเทศ ทางด้านวิชาการที่อยู่อาศัย ปรับปรุงและเพิ่มบทบาทการให้บริการทางวิชาการที่เหมาะสม และตรงต่อ ความต้องการของผู้ใช้บริการทั้งภายในและภายนอกองค์กร ดังนั้นการสำรวจวัดความพึงพอใจของ ผู้ใช้บริการทั้งภายในและภายนอกองค์กรจึงต้องดำเนินการจัดทำอย่างมีคุณภาพ เพื่อสามารถนำผลไป ใช้ปรับปรุงคุณภาพและประสิทธิภาพการให้บริการต่อไป

การสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ นว. ได้ดำเนินการโดยมีขอบเขตและกลุ่มเป้าหมายคือ ผู้ปฏิบัติงานภายใน กคช. ที่ได้ใช้บริการงานทางด้านวิชาการของ นว. ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2563 ถึง 30 มิถุนายน 2564 สำหรับเครื่องมือที่ใช้คือ แบบสำรวจ ซึ่งจะกระจายไปยังพนักงานทุกฝ่ายเฉพาะใน ส่วนกลางเท่านั้น โดยมีเป้าหมายจำนวนตัวอย่างไม่น้อยกว่า 300 แบบ ซึ่งจะนำมาใช้ประเมินความพึงพอใจ ชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) โดยใช้เกณฑ์ค่าความพึงพอใจ 4 ระดับของลิเคอร์ท (Likert) ส่วนการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้วิธีการทางสถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) โดยจะ ใช้ค่าร้อยละอธิบายข้อมูล และใช้ค่าเฉลี่ย (Mean) เป็นตัวแทนของข้อมูลในการวัด เช่น ค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

**ผลการประเมินความพึงพอใจในภาพรวม ผู้ใช้บริการมีความพึงพอใจต่อการใช้บริการและ ความพึงพอใจต่อผลงานและการให้บริการของ นว. ในระดับค่อนข้างมาก ด้วยคะแนนเฉลี่ย 3.17** เมื่อพิจารณาผลการประเมินความพึงพอใจ ในแต่ละกิจกรรมที่ให้บริการปรากฏว่า ผู้ใช้บริการมีความพึงพอใจ ในการใช้บริการข้อมูลและสารสนเทศด้านที่อยู่อาศัยของ นว. และการเข้ารับการอบรมหรือสัมมนาที่จัด โดย นว. ในระดับค่อนข้างมาก ด้วยคะแนนเฉลี่ย 3.24 เท่ากัน รองลงมาคือ การใช้บริการภูมิสารสนเทศ (GIS) และระบบโปรแกรมประยุกต์ ในระดับค่อนข้างมาก ด้วยคะแนนเฉลี่ย 3.21 ลำดับที่ 3 คือ การเข้า เว็บไซต์ NHA HOUSING KNOWLEDGE CENTER (HKC) และการเข้าเว็บไซต์ของศูนย์ข้อมูลที่อยู่อาศัย แห่งชาติ ในระดับค่อนข้างมาก ด้วยคะแนนเฉลี่ย 3.15 เท่ากัน ลำดับที่ 4 คือ การใช้บริการห้องสมุด กคช. ใน ระดับค่อนข้างมาก ด้วยคะแนนเฉลี่ย 3.13 ลำดับที่ 5 คือ การร่วม/อ่าน/รับฟัง หรือใช้ข้อมูลงานวิจัยของ นว. ในระดับค่อนข้างมาก ด้วยคะแนนเฉลี่ย 3.06 ตามลำดับ

จากผลการประเมินความพึงพอใจ ด้านการใช้บริการห้องสมุด กคช., การใช้บริการ ภูมิสารสนเทศ (GIS) และระบบโปรแกรมประยุกต์, การอ่านรายงานวิจัยหรือรับฟังการนำเสนอ ผลงานวิจัยของ นว., การเข้าร่วมกิจกรรมการจัดการองค์ความรู้, การเข้าเว็บไซต์ของศูนย์ข้อมูล ที่อยู่อาศัยแห่งชาติ, การใช้บริการข้อมูลหรือสารสนเทศด้านที่อยู่อาศัยของ นว. และการเข้ารับ การอบรมหรือสัมมนาที่จัดโดย นว. ของผู้ใช้บริการ นว. ในครั้งนี้ เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาและ ปรับปรุงคุณภาพการให้บริการในอนาคต โดยการ ดำเนินการส่งเสริมให้ผู้ปฏิบัติงานภายในองค์กรได้มี การเข้าร่วม/อ่าน/รับฟัง หรือใช้ข้อมูลงานวิจัยของ นว. ให้มีปริมาณมากยิ่งขึ้น โดยเน้นการวิจัย พัฒนา และการสร้างนวัตกรรมที่เป็นองค์ความรู้ใหม่ เพื่อเป็นแนวทางในการกำหนดยุทธศาสตร์ที่อยู่อาศัยใน ระดับชาติพร้อมกับการเผยแพร่และนำเสนอผลงานทางด้านภูมิสารสนเทศ (GIS) และระบบโปรแกรม ประยุกต์ที่ทันสมัย และได้ทำการประชาสัมพันธ์ให้หน่วยงานต่าง ๆ ได้รับรู้และสามารถเข้าถึงเว็บไซต์ NHA HOUSING KNOWLEDGE CENTER (HKC) โดยสามารถนำชุดองค์ความรู้ที่มีการเผยแพร่ไปใช้ในการ ปฏิบัติงานและพัฒนาวิธีการทำงานให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น และมีการรวบรวม ข้อมูลเกี่ยวกับที่อยู่อาศัยเผยแพร่ในเว็บศูนย์ข้อมูลที่อยู่อาศัยแห่งชาติ (National Housing Information Center NHC) ให้มีความเพียงพอและทันสมัย เพื่อให้หน่วยงานทั้งภายในและภายนอก องค์กร รวมถึงประชาชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและเอกชนที่มีความสนใจข้อมูลเกี่ยวกับ ที่อยู่อาศัยได้นำไปใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด ในส่วนของการให้บริการห้องสมุดจะมีการพัฒนาให้เป็น การบริการในรูปแบบห้องสมุดดิจิทัลให้มีความทันสมัยตอบสนองผู้ใช้บริการได้ตรงวัตถุประสงค์ จะมีจำนวนและหนังสือที่มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น โดยจะมีการจัดอบรมสัมมนาเจ้าหน้าที่ให้มีคุณภาพ เพียงพอและข้อมูลที่มีความชัดเจนเป็นปัจจุบันเพื่อประกอบการปฏิบัติงานต่อไป

## สารบัญ

	หน้า
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	ก
สารบัญ	ค
สารบัญตาราง	ง
รายงานผลการสำรวจการใช้บริการและความพึงพอใจของพนักงาน กคช. ต่อผลงานและการให้บริการของ นว. ประจำปี 2564	
หลักการและเหตุผล	1
วัตถุประสงค์	1
กลุ่มเป้าหมาย	1
ขอบเขตการสำรวจ	2
วิธีการสำรวจ	2
ผลการสำรวจ	2
ส่วนที่ 1 การประเมินผลความพึงพอใจในภาพรวม	3
ส่วนที่ 2 การประเมินผลความพึงพอใจโดยแยกตามกิจกรรม	4
1. การใช้บริการห้องสมุด กคช.	4
2. การใช้บริการภูมิสารสนเทศ (GIS) และระบบโปรแกรมประยุกต์	5
3. การร่วม/อ่าน/รับฟัง หรือใช้ข้อมูลงานวิจัยของ นว.	6
4. การเข้าเว็บไซต์ NHA HOUSING KNOWLEDGE CENTER (HKC)	7
5. การเข้าเว็บไซต์ของศูนย์ข้อมูลที่อยู่อาศัยแห่งชาติ	8
6. การใช้บริการข้อมูลสารสนเทศด้านที่อยู่อาศัยของ นว.	9
7. การเข้ารับการอบรมหรือสัมมนาที่จัดโดย นว.	10
ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับหัวข้อวิจัย	11
ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะหรือข้อคิดเห็นอื่นๆ เกี่ยวกับการดำเนินงานของ นว.	15
ภาคผนวก 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	16
ภาคผนวก 2 แบบสอบถาม	20

## สารบัญตาราง

		หน้า
ตารางที่ 1	ระดับความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสำรวจ จำแนกตามกิจกรรมการให้บริการของ นว.	3
ตารางที่ 2	จำนวนผู้ตอบแบบสำรวจ จำแนกตามการเข้าใช้บริการห้องสมุด กคช.	4
ตารางที่ 3	ระดับความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสำรวจ จำแนกตามการให้บริการ ห้องสมุด กคช.	4
ตารางที่ 4	จำนวนผู้ตอบแบบสำรวจ จำแนกตามการให้บริการภูมิสารสนเทศ (GIS) และระบบโปรแกรมประยุกต์	5
ตารางที่ 5	ระดับความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสำรวจ จำแนกตามการให้บริการ ภูมิสารสนเทศ (GIS) และระบบโปรแกรมประยุกต์	5
ตารางที่ 6	จำนวนผู้ตอบแบบสำรวจ จำแนกตามการร่วม/อ่าน/รับฟัง หรือใช้ข้อมูล งานวิจัยของ นว.	6
ตารางที่ 7	ระดับความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสำรวจ จำแนกตามการร่วม/อ่าน/รับ ฟัง หรือใช้ข้อมูลงานวิจัยของ นว.	6
ตารางที่ 8	จำนวนผู้ตอบแบบสำรวจ จำแนกตามการเข้าเว็บไซต์ NHA HOUSING KNOWLEDGE CENTER (HKC)	7
ตารางที่ 9	ระดับความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสำรวจ จำแนกตามการเข้าเว็บไซต์ NHA HOUSING KNOWLEDGE CENTER (HKC)	7
ตารางที่ 10	จำนวนผู้ตอบแบบสำรวจ จำแนกตามการเข้าเว็บไซต์ของศูนย์ข้อมูล ที่อยู่อาศัยแห่งชาติ	8
ตารางที่ 11	ระดับความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสำรวจ จำแนกตามการเข้าเว็บไซต์ของ ศูนย์ข้อมูลที่อยู่อาศัยแห่งชาติ	8
ตารางที่ 12	จำนวนผู้ตอบแบบสำรวจ จำแนกตามการให้บริการข้อมูล และสารสนเทศ ด้านที่อยู่อาศัยของ นว.	9
ตารางที่ 13	ระดับความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสำรวจ จำแนกตามการให้บริการข้อมูล และสารสนเทศด้านที่อยู่อาศัยของ นว.	9

**สารบัญตาราง**

		หน้า
ตารางที่ 14	จำนวนผู้ตอบแบบสำรวจ จำแนกตามการเข้ารับการอบรมหรือสัมมนาที่จัดโดย นว.	10
ตารางที่ 15	ระดับความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสำรวจ จำแนกตามการเข้ารับการอบรมหรือสัมมนาที่จัดโดย นว.	10
ตารางที่ 16	จำนวนผู้ตอบแบบสำรวจ จำแนกตามการทราบ และไม่ทราบถึงหัวข้อวิจัยต่างๆ	11
ตารางที่ 17	จำนวนผู้ตอบแบบสำรวจ จำแนกตามช่องทางการเผยแพร่งานวิจัย	11
ตารางที่ 18	ข้อมูลทั่วไปของตอบแบบสอบถาม	17

รายงานผลการสำรวจการใช้บริการและความพึงพอใจ  
ของพนักงานการเคหะแห่งชาติต่อผลงานและการให้บริการ  
ของฝ่ายนวัตกรรมและวิจัย ประจำปี 2564

หลักการและเหตุผล

ฝ่ายนวัตกรรมและวิจัย (นว.) มีภารกิจและหน้าที่ในการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ การพัฒนาที่อยู่อาศัยของการเคหะแห่งชาติ (กคช.) ให้บรรลุผลตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่ได้ กำหนดไว้ รวมทั้งให้มีความสอดคล้องกับแผนงานด้านอื่นๆ โดยมีวัตถุประสงค์ที่จะวางพื้นฐานเพื่อนำไปสู่ความเป็นผู้นำทางด้านวิชาการและนวัตกรรมที่อยู่อาศัยของประเทศ ภายใต้การดำเนินงานที่มี ประสิทธิภาพ การเพิ่มมูลค่าผลงาน รวมถึงการเพิ่มขีดความสามารถบุคลากรขององค์กรและประเทศ ทางด้านวิชาการที่อยู่อาศัย ปรับปรุงและเพิ่มบทบาทการให้บริการทางวิชาการที่เหมาะสม และตรงต่อ ความต้องการของผู้ใช้บริการทั้งภายในและภายนอกองค์กร ดังนั้นการสำรวจวัดความพึงพอใจของ ผู้ใช้บริการทั้งภายในและภายนอกองค์กรจึงต้องดำเนินการจัดทำอย่างมีคุณภาพ เพื่อนำผลไป ใช้ปรับปรุงคุณภาพและประสิทธิภาพการให้บริการต่อไป

วัตถุประสงค์

1. เพื่อสำรวจการใช้บริการและความพึงพอใจของพนักงาน กคช. ต่อผลงานและการให้บริการ ของ นว. ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2563 ถึง 30 มิถุนายน 2564 เพื่อนำผลไปใช้ในการปรับปรุงคุณภาพ และประสิทธิภาพในการให้บริการต่อไปในอนาคต
2. เพื่อทราบถึงความต้องการในด้านต่างๆ ของผู้ปฏิบัติงานที่มีต่อ นว. เพื่อนำผลไปปรับปรุง และพัฒนาให้ตรงกับความต้องการของผู้ใช้บริการต่อไปในอนาคต

กลุ่มเป้าหมาย

ในการสำรวจครั้งนี้ (ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2563 ถึง 30 มิถุนายน 2564) นว. ได้ดำเนินการ สสำรวจผู้ปฏิบัติงานภายใน กคช. โดยกระจายแบบสำรวจไปยังพนักงานทุกฝ่าย โดยกำหนดให้ ทุกหน่วยงานส่งแบบสำรวจให้พนักงานในสังกัดให้ความร่วมมือในการตอบแบบสำรวจ มีเป้าหมาย ตัวอย่างจำนวนไม่น้อยกว่า 300 แบบ

ทั้งนี้ มีผู้ตอบแบบสำรวจทั้งสิ้นเป็นจำนวน 353 หน่วยตัวอย่าง

## ขอบเขตการสำรวจ

ในการสำรวจครั้งนี้ ได้กำหนดขอบเขตการสำรวจออกเป็น 4 หัวข้อ ได้แก่

- ก. การใช้บริการของ นว. และระดับความพึงพอใจ
- ข. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับหัวข้อวิจัย
- ค. ข้อเสนอแนะหรือข้อคิดเห็นอื่นๆ เกี่ยวกับการดำเนินงานของ นว.
- ง. ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสำรวจ

## วิธีการสำรวจ

ในการสำรวจครั้งนี้ (ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2563 ถึง 30 มิถุนายน 2564) เป็นการสำรวจที่มีการวัดค่าความพึงพอใจชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ของลิเคอร์ท (Likert) ซึ่งกำหนดเกณฑ์ค่าความพึงพอใจเป็นคะแนน 4 ระดับ ดังนี้

พึงพอใจมาก	=	4
พึงพอใจค่อนข้างมาก	=	3
พึงพอใจน้อย	=	2
พึงพอใจน้อยมาก	=	1

โดยเกณฑ์การจัดลำดับช่วงคะแนนของตัวแปรแต่ละตัวของค่าความพึงพอใจ จะพิจารณาจากค่าเฉลี่ยที่ได้ โดยแบ่งออกเป็น 4 ระดับ ซึ่งกำหนดเกณฑ์ในการแปลความหมายดังนี้

ช่วงคะแนนระหว่าง 3.26 – 4.00	หมายถึง	พึงพอใจมาก
ช่วงคะแนนระหว่าง 2.51 – 3.25	หมายถึง	พึงพอใจค่อนข้างมาก
ช่วงคะแนนระหว่าง 1.76 – 2.50	หมายถึง	พึงพอใจน้อย
ช่วงคะแนนระหว่าง 1.00 – 1.75	หมายถึง	พึงพอใจน้อยมาก

ในการวิเคราะห์ข้อมูล จะทำการวิเคราะห์โดยใช้วิธีการทางสถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) โดยจะใช้ค่าร้อยละอธิบายข้อมูล และใช้ค่าเฉลี่ย (Mean) เป็นตัวแทนของข้อมูลในการวัดระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ

## ผลการสำรวจ

จากการสำรวจความพึงพอใจของผู้ปฏิบัติงาน (ภายใน กคช.) ในการให้บริการงานวิชาการของ นว. นั้น ได้แบ่งผลการสำรวจออกเป็น 4 ส่วน ดังนี้

- ส่วนที่ 1 การประเมินผลความพึงพอใจในภาพรวม
- ส่วนที่ 2 การประเมินผลความพึงพอใจโดยแยกตามกิจกรรม
- ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับหัวข้อวิจัยที่ กคช. ควรจัดทำในระยะต่อไป
- ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะหรือข้อคิดเห็นอื่นๆ เกี่ยวกับการดำเนินงานของ นว.



## ส่วนที่ 1 การประเมินผลความพึงพอใจในภาพรวม

ผลการประเมินความพึงพอใจในภาพรวมปรากฏว่า ผู้ใช้บริการมีความพึงพอใจต่อการใช้บริการและความพึงพอใจต่อผลงานและการให้บริการของ นว. ในระดับค่อนข้างมาก ด้วยคะแนนเฉลี่ย 3.17

เมื่อพิจารณาผลการประเมินความพึงพอใจ ในแต่ละกิจกรรมที่ให้บริการปรากฏว่า ผู้ใช้บริการมีความพึงพอใจในการใช้บริการข้อมูลและสารสนเทศด้านที่อยู่อาศัยของ นว. และการเข้ารับการอบรมหรือสัมมนาที่จัดโดย นว. ในระดับค่อนข้างมาก ด้วยคะแนนเฉลี่ย 3.24 เท่ากัน รองลงมาคือ การใช้บริการภูมิสารสนเทศ (GIS) และระบบโปรแกรมประยุกต์ ในระดับค่อนข้างมาก ด้วยคะแนนเฉลี่ย 3.21 ลำดับที่ 3 คือ การเข้าเว็บไซต์ NHA HOUSING KNOWLEDGE CENTER (HKC) และการเข้าเว็บไซต์ของศูนย์ข้อมูลที่อยู่อาศัยแห่งชาติ ในระดับค่อนข้างมาก ด้วยคะแนนเฉลี่ย 3.15 เท่ากัน ลำดับที่ 4 คือ การใช้บริการห้องสมุด กคช. ในระดับค่อนข้างมาก ด้วยคะแนนเฉลี่ย 3.13 ลำดับที่ 5 คือ การร่วม/อ่าน/รับฟัง หรือใช้ข้อมูลงานวิจัยของ นว. ในระดับค่อนข้างมาก ด้วยคะแนนเฉลี่ย 3.06 ตามลำดับ (ดังแสดงในตารางที่ 1)

ตารางที่ 1 ระดับความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสำรวจ จำแนกตามกิจกรรมการให้บริการของ นว.

กิจกรรมที่ให้บริการ	คะแนนเฉลี่ย	ความพึงพอใจ
1. การใช้บริการห้องสมุด กคช.	3.13	ค่อนข้างมาก
2. การใช้บริการภูมิสารสนเทศ (GIS) และระบบโปรแกรมประยุกต์	3.21	ค่อนข้างมาก
3. การร่วม/อ่าน/รับฟัง หรือใช้ข้อมูลงานวิจัยของ นว.	3.06	ค่อนข้างมาก
4. การเข้าเว็บไซต์ NHA HOUSING KNOWLEDGE CENTER (HKC)	3.15	ค่อนข้างมาก
5. การเข้าเว็บไซต์ของศูนย์ข้อมูลที่อยู่อาศัยแห่งชาติ	3.15	ค่อนข้างมาก
6. การใช้บริการข้อมูลและสารสนเทศด้านที่อยู่อาศัยของ นว.	3.24	ค่อนข้างมาก
7. การเข้ารับการอบรมหรือสัมมนาที่จัดโดย นว.	3.24	ค่อนข้างมาก
ความพึงพอใจในภาพรวม	3.17	ค่อนข้างมาก

## ส่วนที่ 2 การประเมินผลความพึงพอใจโดยแยกตามกิจกรรม

การสำรวจครั้งนี้ ได้กำหนดหัวข้อการสำรวจโดยแยกตามกิจกรรมออกเป็น 7 หัวข้อ ได้แก่

1. การใช้บริการห้องสมุด กคช.
2. การใช้บริการภูมิสารสนเทศ (GIS) และระบบโปรแกรมประยุกต์
3. การอ่านรายงานวิจัยหรือรับฟังการนำเสนอผลงานวิจัยของ นว.
4. การเข้าเว็บไซต์ NHA HOUSING KNOWLEDGE CENTER (HKC)
5. การเข้าเว็บไซต์ของศูนย์ข้อมูลที่อยู่อาศัยแห่งชาติ
6. การใช้บริการข้อมูลหรือสารสนเทศด้านที่อยู่อาศัยของ นว.
7. การเข้ารับการอบรมหรือสัมมนาที่จัดโดย นว.

### 1. การใช้บริการห้องสมุด กคช.

จากการสำรวจการใช้บริการห้องสมุด กคช. มีผู้เคยใช้บริการเป็นจำนวน 241 คน หรือร้อยละ 68.3 และไม่เคยใช้บริการเป็นจำนวน 112 คน หรือร้อยละ 31.7 (ดังแสดงในตารางที่ 2)

ผลการประเมินความพึงพอใจในการใช้บริการห้องสมุด กคช. โดยที่การให้บริการของเจ้าหน้าที่ห้องสมุด ผู้ใช้บริการมีความพึงพอใจในระดับมาก ด้วยคะแนนเฉลี่ย 3.34 รองลงมาคือ บรรยายภาคในห้องสมุด มีความพึงพอใจในระดับค่อนข้างมาก ด้วยคะแนนเฉลี่ย 3.13 ลำดับที่ 3 คือ การสืบค้นและยืมคืนหนังสือ มีความพึงพอใจในระดับค่อนข้างมาก ด้วยคะแนนเฉลี่ย 3.06 ส่วนจำนวนและคุณภาพของหนังสือ มีความพึงพอใจในระดับค่อนข้างมาก ด้วยคะแนนเฉลี่ย 2.99 (ดังแสดงในตารางที่ 3)

ตารางที่ 2 จำนวนผู้ตอบแบบสำรวจ จำแนกตามการเข้าใช้บริการห้องสมุด กคช.

จำนวนผู้เคยใช้บริการห้องสมุด กคช.	จำนวน	ร้อยละ
เคย	241	68.3
ไม่เคย	112	31.7
รวม	353	100.0

ตารางที่ 3 ระดับความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสำรวจ จำแนกตามรายการการให้บริการห้องสมุด กคช.

รายการ	จำนวน (N)	ระดับความพึงพอใจ (Mean)	ความเบี่ยงเบน (Std. Deviation)	ความพึงพอใจ
<b>การใช้บริการห้องสมุด กคช.</b>				
1. บรรยายภาคในห้องสมุด	241	3.13	.64	ค่อนข้างมาก
2. จำนวนและคุณภาพของหนังสือ	241	2.99	.63	ค่อนข้างมาก
3. การสืบค้นและยืมคืนหนังสือ	241	3.06	.63	ค่อนข้างมาก
4. การให้บริการของเจ้าหน้าที่ห้องสมุด	241	3.34	.58	มาก
รวม		3.13	.62	ค่อนข้างมาก

## 2. การใช้บริการภูมิสารสนเทศ (GIS) และระบบโปรแกรมประยุกต์

จากการสำรวจผู้ใช้บริการภูมิสารสนเทศ (GIS) และระบบโปรแกรมประยุกต์ มีผู้เคยใช้บริการเป็นจำนวน 81 คนหรือร้อยละ 22.9 และไม่เคยใช้บริการเป็นจำนวน 272 คน หรือร้อยละ 77.1 (ดังแสดงในตารางที่ 4)

ผลการประเมินความพึงพอใจในการใช้บริการภูมิสารสนเทศ (GIS) และระบบโปรแกรมประยุกต์ โดยที่การนำข้อมูล GIS ไปใช้ประโยชน์/ระบบเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงาน ผู้ใช้บริการมีความพึงพอใจในระดับมาก ด้วยคะแนนเฉลี่ย 3.27 รองลงมาคือ เจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการข้อมูล มีความพึงพอใจในระดับมาก ด้วยคะแนนเฉลี่ย 3.26 ลำดับที่ 3 คือ ข้อมูล GIS/แผนที่/โปรแกรมประยุกต์ชัดเจนตรงกับความต้องการ มีความพึงพอใจในระดับค่อนข้างมาก ด้วยคะแนนเฉลี่ย 3.22 ลำดับที่ 4 คือ การให้บริการข้อมูลที่รวดเร็วและตรงต่อเวลา มีความพึงพอใจในระดับค่อนข้างมาก ด้วยคะแนนเฉลี่ย 3.20 ลำดับที่ 5 คือ ข้อมูลมีความถูกต้องและความทันสมัย มีความพึงพอใจในระดับค่อนข้างมาก ด้วยคะแนนเฉลี่ย 3.16 ลำดับสุดท้าย คือ ช่องทางการติดต่อขอรับบริการหลากหลาย มีความพึงพอใจในระดับค่อนข้างมาก ด้วยคะแนนเฉลี่ย 3.12 ตามลำดับ (ดังแสดงในตารางที่ 5)

ตารางที่ 4 จำนวนผู้ตอบแบบสำรวจ จำแนกตามการใช้บริการภูมิสารสนเทศ (GIS)

จำนวนผู้เคยใช้บริการภูมิสารสนเทศ (GIS)	จำนวน	ร้อยละ
เคย	81	22.9
ไม่เคย	272	77.1
รวม	353	100.0

ตารางที่ 5 ระดับความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสำรวจ จำแนกตามการใช้บริการภูมิสารสนเทศ (GIS)

รายการ	จำนวน (N)	ระดับความพึงพอใจ (Mean)	ความเบี่ยงเบน (Std. Deviation)	ความพึงพอใจ
<b>การใช้บริการภูมิสารสนเทศ (GIS)</b>				
1. ข้อมูล GIS/แผนที่/โปรแกรมประยุกต์ ชัดเจนตรงกับความต้องการ	81	3.22	.59	ค่อนข้างมาก
2. การให้บริการข้อมูลที่รวดเร็วและตรงต่อเวลา	81	3.20	.58	ค่อนข้างมาก
3. การนำข้อมูล GIS ไปใช้ประโยชน์/ระบบเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงานของท่าน	81	3.27	.61	มาก
4. ข้อมูลมีความถูกต้องและความทันสมัย	81	3.16	.64	ค่อนข้างมาก
5. เจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการข้อมูล	81	3.26	.61	มาก
6. ช่องทางการติดต่อขอรับบริการหลากหลาย	81	3.12	.66	ค่อนข้างมาก
รวม		3.21	.62	ค่อนข้างมาก

### 3. การร่วม/อ่าน/รับฟัง หรือใช้ข้อมูลงานวิจัยของ นว.

จากการสำรวจการร่วม/อ่าน/รับฟัง หรือใช้ข้อมูลงานวิจัยของ นว. มีผู้เคยใช้บริการเป็นจำนวน 154 คน หรือร้อยละ 43.6 และไม่เคยใช้บริการเป็นจำนวน 199 คน หรือร้อยละ 56.4 (ดังแสดงในตารางที่ 6)

ผลการประเมินความพึงพอใจในการร่วม/อ่าน/รับฟัง หรือใช้ข้อมูลงานวิจัยของ นว. โดยที่ผลงานวิจัยมีความสำคัญและมีความจำเป็นในการสนับสนุนการดำเนินงานของ กคช. ผู้ใช้บริการมีความพึงพอใจในระดับค่อนข้างมาก ด้วยคะแนนเฉลี่ย 3.16 รองลงมาคือ การเผยแพร่ผลงานวิจัยใน เว็บไซต์ <http://housingresearch.nha.co.th> มีความพึงพอใจในระดับค่อนข้างมาก ด้วยคะแนนเฉลี่ย 3.08 ลำดับที่ 3 คือ การเผยแพร่ผลงานวิจัยในงานสัมมนา/นิทรรศการ มีความพึงพอใจในระดับค่อนข้างมาก ด้วยคะแนนเฉลี่ย 3.03 ลำดับสุดท้าย คือการนำข้อมูลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ (ภายในและภายนอก) มีความพึงพอใจในระดับค่อนข้างมาก ด้วยคะแนนเฉลี่ย 2.95 ตามลำดับ (ดังแสดงในตารางที่ 7)

ตารางที่ 6 จำนวนผู้ตอบแบบสำรวจ จำแนกตามการร่วม/อ่าน/รับฟัง หรือใช้ข้อมูลงานวิจัยของ นว.

การร่วม/อ่าน/รับฟัง หรือใช้ข้อมูลงานวิจัยของ นว.	จำนวน	ร้อยละ
เคย	154	43.6
ไม่เคย	199	56.4
รวม	353	100.0

ตารางที่ 7 ระดับความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสำรวจ จำแนกตามรายการการร่วม/อ่าน/รับฟัง หรือใช้ข้อมูลงานวิจัยของ นว.

รายการ	จำนวน (N)	ระดับความพึงพอใจ (Mean)	ความเบี่ยงเบน (Std. Deviation)	ความพึงพอใจ
การร่วม/อ่าน/รับฟัง หรือใช้ข้อมูลงานวิจัยของ นว.				
1. ผลงานวิจัยมีความสำคัญและมีความจำเป็นในการสนับสนุนการดำเนินงานของ กคช.	154	3.16	.73	ค่อนข้างมาก
2. การเผยแพร่ผลงานวิจัยในเว็บไซต์ <a href="http://housingresearch.nha.co.th">http://housingresearch.nha.co.th</a>	154	3.08	.67	ค่อนข้างมาก
3. การเผยแพร่ผลงานวิจัยในงานสัมมนา/นิทรรศการ	154	3.03	.73	ค่อนข้างมาก
4. การนำข้อมูลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ (ภายในและภายนอก)	154	2.95	.76	ค่อนข้างมาก
รวม		3.06	.72	ค่อนข้างมาก

#### 4. การเข้าใช้บริการเว็บไซต์ NHA HOUSING KNOWLEDGE CENTER (HKC)

จากการสำรวจการเข้าใช้บริการเว็บไซต์ NHA HOUSING KNOWLEDGE CENTER (HKC) มีผู้เคยใช้บริการเป็นจำนวน 67 คน หรือร้อยละ 19.0 และไม่เคยใช้บริการเป็นจำนวน 286 คน หรือร้อยละ 81.0 (ดังแสดงในตารางที่ 8)

ผลการประเมินความพึงพอใจในการใช้บริการเว็บไซต์ NHA HOUSING KNOWLEDGE CENTER (HKC) โดยการลงข้อมูลเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับฝ่าย หรือชุดองค์ความรู้ฯ ผู้ใช้บริการมีความพึงพอใจในระดับค่อนข้างมาก ด้วยคะแนนเฉลี่ย 3.16 รองลงมาคือ การนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงาน ผู้ใช้บริการมีความพึงพอใจในระดับค่อนข้างมาก ด้วยคะแนนเฉลี่ย 3.13 (ดังแสดงในตารางที่ 9)

ตารางที่ 8 จำนวนผู้ตอบแบบสำรวจ จำแนกตามการเข้าเว็บไซต์ NHA HOUSING KNOWLEDGE CENTER (HKC)

จำนวนผู้เคยเข้าเว็บไซต์ NHA HOUSING KNOWLEDGE CENTER (HKC)	จำนวน	ร้อยละ
เคย	67	19.0
ไม่เคย	286	81.0
รวม	353	100.0

ตารางที่ 9 ระดับความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสำรวจ จำแนกตามการเข้าเว็บไซต์ NHA HOUSING KNOWLEDGE CENTER (HKC)

รายการ	จำนวน (N)	ระดับความพึงพอใจ (Mean)	ความเบี่ยงเบน (Std. Deviation)	ความพึงพอใจ
การเข้าใช้บริการเข้าเว็บไซต์ NHA HOUSING KNOWLEDGE CENTER (HKC)				
1. ลงข้อมูลเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับฝ่าย หรือชุดองค์ความรู้ฯ	67	3.16	.59	ค่อนข้างมาก
2. การนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงาน	67	3.13	.60	ค่อนข้างมาก
รวม		3.15	.60	ค่อนข้างมาก

## 5. การเข้าเว็บไซต์ของศูนย์ข้อมูลที่อยู่อาศัยแห่งชาติ

จากการเข้าใช้เว็บไซต์ของศูนย์ข้อมูลที่อยู่อาศัยแห่งชาติ มีผู้เคยใช้บริการเป็นจำนวน 116 คน หรือร้อยละ 32.9 และไม่เคยเข้าใช้บริการ เป็นจำนวน 237 คน หรือร้อยละ 67.1 (ดังแสดงในตารางที่ 10)

ผลการประเมินความพึงพอใจการเข้าใช้เว็บไซต์ของศูนย์ข้อมูลที่อยู่อาศัยแห่งชาติ ในส่วนของคุณภาพและความเพียงพอของข้อมูล ผู้ใช้บริการมีความพึงพอใจในระดับค่อนข้างมาก ด้วยคะแนนเฉลี่ย 3.19 รองลงมาคือ สามารถเข้าใช้เว็บไซต์ได้อย่างสะดวกรวดเร็ว มีความพึงพอใจในระดับค่อนข้างมาก ด้วยคะแนนเฉลี่ย 3.16 ลำดับที่ 3 คือ ความชัดเจนและเป็นปัจจุบันของข้อมูลและการนำความรู้ที่ได้ไปใช้ประโยชน์กับงานของท่าน มีความพึงพอใจในระดับค่อนข้างมาก ด้วยคะแนนเฉลี่ยเท่ากัน คือ 3.13 ตามลำดับ (ดังแสดงในตารางที่ 11)

ตารางที่ 10 จำนวนผู้ตอบแบบสำรวจ จำแนกตามการเข้าเว็บไซต์ของศูนย์ข้อมูลที่อยู่อาศัยแห่งชาติ

จำนวนผู้เคยใช้เว็บไซต์ของศูนย์ข้อมูลที่อยู่อาศัยแห่งชาติ	จำนวน	ร้อยละ
เคย	116	32.9
ไม่เคย	237	67.1
รวม	353	100.0

ตารางที่ 11 ระดับความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสำรวจ จำแนกตามการเข้าเว็บไซต์ของศูนย์ข้อมูลที่อยู่อาศัยแห่งชาติ

รายการ	จำนวน (N)	ระดับความพึงพอใจ (Mean)	ความเบี่ยงเบน (Std. Deviation)	ความพึงพอใจ
<b>การเข้าเว็บไซต์ของศูนย์ข้อมูลที่อยู่อาศัยแห่งชาติ</b>				
1. คุณภาพและความเพียงพอของข้อมูล	116	3.19	.54	ค่อนข้างมาก
2. ความชัดเจนและเป็นปัจจุบันของข้อมูล	116	3.13	.58	ค่อนข้างมาก
3. การนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์	116	3.13	.58	ค่อนข้างมาก
4. สามารถเข้าใช้เว็บไซต์ได้อย่างสะดวกรวดเร็ว	116	3.16	.61	ค่อนข้างมาก
รวม		3.15	.58	ค่อนข้างมาก

6. การเข้าใช้บริการข้อมูล และสารสนเทศด้านที่อยู่อาศัยของ นว. เช่น ข้อมูลประชากร, ข้อมูลด้านอุปสงค์และอุปทานที่อยู่อาศัย ระบบแจ้งความต้องการที่อยู่อาศัย (Waiting List) และ ข้อมูลการคาดประมาณความต้องการที่อยู่อาศัย

จากการเข้าใช้บริการข้อมูล และสารสนเทศด้านที่อยู่อาศัยของ นว. มีผู้เคยใช้บริการเป็นจำนวน 68 คน หรือร้อยละ 19.3 และไม่เคยเข้าใช้บริการ เป็นจำนวน 285 คน หรือร้อยละ 80.7 (ดังแสดงในตารางที่ 12)

ผลการประเมินความพึงพอใจการเข้าใช้บริการข้อมูล และสารสนเทศด้านที่อยู่อาศัยของ นว. ในส่วนของคุณภาพและความเพียงพอของข้อมูล ผู้ใช้บริการมีความพึงพอใจในระดับมาก ด้วยคะแนนเฉลี่ย 3.28 รองลงมาคือ การนำความรู้ที่ได้ไปใช้ประโยชน์กับงานของท่าน มีความพึงพอใจในระดับค่อนข้างมาก ด้วยคะแนนเฉลี่ย 3.25 ลำดับที่ 3 คือ ความชัดเจนและเป็นปัจจุบันของข้อมูลและความรวดเร็วและใช้งานง่าย มีความพึงพอใจในระดับค่อนข้างมาก ด้วยคะแนนเฉลี่ยเท่ากัน คือ 3.22 (ดังแสดงในตารางที่ 13)

ตารางที่ 12 จำนวนผู้ตอบแบบสำรวจ จำแนกตามการเข้าใช้บริการข้อมูล และสารสนเทศด้านที่อยู่อาศัยของ นว.

จำนวนผู้เคยใช้บริการข้อมูลและสารสนเทศด้านที่อยู่อาศัยของ นว.	จำนวน	ร้อยละ
เคย	68	19.3
ไม่เคย	285	80.7
รวม	353	100.0

ตารางที่ 13 ระดับความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสำรวจ จำแนกตามการเข้าใช้บริการข้อมูล และสารสนเทศด้านที่อยู่อาศัยของ นว.

รายการ	จำนวน (N)	ระดับความพึงพอใจ (Mean)	ความเบี่ยงเบน (Std. Deviation)	ความพึงพอใจ
การเข้าใช้บริการข้อมูลและสารสนเทศด้านที่อยู่อาศัยของ นว.				
1. คุณภาพและความเพียงพอของข้อมูล	68	3.28	.48	มาก
2. ความชัดเจนและเป็นปัจจุบันของข้อมูล	68	3.22	.57	ค่อนข้างมาก
3. การนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์	68	3.25	.58	ค่อนข้างมาก
4. ความรวดเร็วและใช้งานง่าย	68	3.22	.57	ค่อนข้างมาก
รวม		3.24	.55	ค่อนข้างมาก

## 7. การเข้ารับการอบรมหรือสัมมนา ที่จัดโดย นว.

จากการสำรวจการเข้ารับการอบรมหรือสัมมนา ที่จัดโดย นว. มีผู้เคยใช้บริการเป็นจำนวน 148 คน หรือร้อยละ 41.9 และไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรมฯ เป็นจำนวน 205 คน หรือร้อยละ 58.1 (ดังแสดงในตารางที่ 14)

ผลการประเมินความพึงพอใจการเข้าร่วมรับการอบรมหรือสัมมนา ที่จัดโดย นว. โดยการนำความรู้ที่ได้รับจากการอบรม/สัมมนา/ประชุม ผู้ใช้บริการมีความพึงพอใจในระดับมาก ด้วยคะแนนเฉลี่ย 3.30 รองลงมา คือ การนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ที่ กคช. ได้รับจากกิจกรรมความร่วมมือทางวิชาการทั้งภายในและต่างประเทศ มีความพึงพอใจในระดับค่อนข้างมาก ด้วยคะแนนเฉลี่ย คือ 3.25 ลำดับที่ 3 คือ การนำความรู้ไปประโยชน์ในการปฏิบัติงาน มีความพึงพอใจในระดับค่อนข้างมาก ด้วยคะแนนเฉลี่ย คือ 3.22 ลำดับที่ 4 คือ การเข้าร่วมกิจกรรมมีหลากหลายช่องทาง มีความพึงพอใจในระดับค่อนข้างมาก ด้วยคะแนนเฉลี่ย คือ 3.17 ตามลำดับ (ดังแสดงในตารางที่ 15)

ตารางที่ 14 จำนวนผู้ตอบแบบสำรวจ จำแนกตามการเข้ารับการอบรมหรือสัมมนาที่จัดโดย นว.

จำนวนผู้เคยเข้าร่วมกิจกรรมการจัดการองค์ความรู้	จำนวน	ร้อยละ
เคย	148	41.9
ไม่เคย	205	58.1
รวม	353	100.0

ตารางที่ 15 ระดับความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสำรวจ จำแนกตามการเข้ารับการอบรมหรือสัมมนาที่จัดโดย นว.

รายการ	จำนวน (N)	ระดับความพึงพอใจ (Mean)	ความเบี่ยงเบน (Std. Deviation)	ความพึงพอใจ
<b>การเข้าร่วมกิจกรรมการจัดการองค์ความรู้</b>				
1. ความรู้ที่ได้รับจากการอบรม/สัมมนา/ประชุม	148	3.30	.53	มาก
2. การนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงาน	148	3.22	.59	ค่อนข้างมาก
3. ประโยชน์ที่ กคช. ได้รับจากกิจกรรมความร่วมมือทางวิชาการทั้งภายในและต่างประเทศ	148	3.25	.57	ค่อนข้างมาก
4. การเข้าร่วมกิจกรรมมีหลากหลายช่องทาง	148	3.17	.60	ค่อนข้างมาก
รวม		3.24	.57	ค่อนข้างมาก



### ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับหัวข้อวิจัย

#### 1. หัวข้อวิจัยต่าง ๆ ที่ กคช. ได้จัดทำไว้

พนักงาน กคช. ทราบถึงรายละเอียดเกี่ยวกับหัวข้อวิจัยต่าง ๆ ที่ กคช. ได้จัดทำไว้ ผู้ที่ทราบ มีจำนวน 257 คน หรือร้อยละ 72.8 และไม่ทราบ มีจำนวน 96 คน หรือร้อยละ 27.2 (ดังแสดงในตารางที่ 16)

ผลการประเมินความพึงพอใจมีผู้ใช้บริการหัวข้อวิจัยต่าง ๆ ที่ กคช. ได้จัดทำไว้ จากช่องทาง Internet สูงสุด มีถึง 179 คน คิดเป็นร้อยละ 50.7 รองลงมาคือ บอร์ดประชาสัมพันธ์ มีถึง 61 คน คิดเป็นร้อยละ 17.3 ลำดับที่ 3 คือ หนังสือเวียน มีถึง 57 คน คิดเป็นร้อยละ 16.1 ลำดับที่ 4 คือ ห้องสมุด มีถึง 37 คน คิดเป็นร้อยละ 10.5 ลำดับสุดท้าย คือ สัมมนา/นิทรรศการ 19 คน คิดเป็นร้อยละ 5.4 (ดังแสดงในตารางที่ 17)

ตารางที่ 16 จำนวนผู้ตอบแบบสำรวจ จำแนกตามการทราบ และไม่ทราบถึงหัวข้อวิจัยต่าง ๆ ที่ กคช. ได้จัดทำ

จำนวนผู้ตอบแบบสำรวจจำแนกตามการทราบและไม่ทราบ	จำนวน	ร้อยละ
ทราบ	257	72.8
ไม่ทราบ	96	27.2
รวม	353	100.0

ตารางที่ 17 จำนวนผู้ตอบแบบสำรวจ จำแนกตามช่องทางการเผยแพร่งานวิจัย

ช่องทางการเผยแพร่งานวิจัย	จำนวน	ร้อยละ
Internet	179	50.7
ห้องสมุด	37	10.5
บอร์ดประชาสัมพันธ์	61	17.3
หนังสือเวียน	57	16.1
สัมมนา/นิทรรศการ	19	5.4
รวม	353	100.0

## 2. ข้อเสนอแนะที่เกี่ยวกับหัวข้อวิจัยที่ กคช. ควรจัดทำไว้ในระยะต่อไป

สำหรับข้อเสนอแนะเกี่ยวกับหัวข้อวิจัยที่เห็นควรให้ กคช. ควรจัดทำในระยะต่อไป ผู้ตอบแบบสำรวจได้มีความคิดเห็น ดังนี้

### 2.1 กรณีตอบ ทราบ เกี่ยวกับหัวข้อวิจัยที่ กคช. ควรจัดทำไว้ในระยะต่อไป

1. ควรมีการศึกษาและทบทวนงานวิจัยที่มีผลการวิจัยที่เป็นปัจจัยเพื่อการกำหนดแนวทางหรือนโยบายการพัฒนาที่อยู่อาศัย ชุมชน และการพัฒนาเมือง เช่น ความต้องการที่อยู่อาศัยประเภทเช่า ให้มีความเป็นปัจจุบันและอย่างต่อเนื่อง และควรมีการประเมินผลการใช้ผลงานวิจัย
2. ความต้องการที่อยู่อาศัยหลังสถานการณ์โควิด 19 และธรรมาภิบาลของ กคช. ที่มีผลต่อการดำเนินงาน ทั้งในระดับเชิงนโยบายและปฏิบัติการ
3. งานวิจัยด้านความต้องการที่อยู่อาศัยของลูกค้าในสถานการณ์ โควิด 19 การแก้ปัญหาการให้ความช่วยเหลือลูกบ้านช่วงโควิด 19 และการพัฒนา AI มาใช้ในการทำการตลาดเพื่อวิเคราะห์ความต้องการของลูกค้า
4. ความต้องการซื้อและการขายของอสังหาริมทรัพย์
5. ลีดในงานก่อสร้างและเพิ่มโปรแกรมเสริมที่ช่วยงานออกแบบ
6. การแก้ไขการก่อสร้างล่าช้า
7. การใช้พลังงานทางเลือกกับโครงการการเคหะแห่งชาติ
8. การดำเนินงาน กคช. กับยุคอนาคต
9. การนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการคุมงานก่อสร้าง การขายออนไลน์ การตลาด การบริการลูกค้า การส่งเสริมการขาย การเพิ่มพื้นที่และเวลาการขายออนไลน์ การติดตามหนี้ การดูแลหลังการขาย การให้ความรู้กับลูกค้าทางออนไลน์ เป็นต้น
10. การเปลี่ยนแปลงอากาศและนวัตกรรมเทคโนโลยีใหม่ เช่น พลังงานแสงอาทิตย์ ออกแบบบ้านที่สามารถปรับเปลี่ยนได้อย่างรวดเร็ว
11. การศึกษารูปแบบองค์กรการพัฒนาที่อยู่อาศัยและเมืองของประเทศไทยในอนาคต เพื่อการปฏิรูป
12. การสร้างที่อยู่อาศัยในรูปแบบใหม่ ทั้งการเช่าและซื้อ ที่ตอบโจทย์การใช้ชีวิตวิถีใหม่ (New Normal)
13. ข้อมูลความต้องการที่ทำวิจัยแล้ว ขอให้ประชาสัมพันธ์ให้ทุกคนทราบหลายๆ ช่องทาง เพื่อนำข้อมูลไปใช้ได้จริง
14. ควรจะมีการเผยแพร่ใน GOOGLE
15. ควรมีการพัฒนากระบวนการเคหะแห่งชาติในส่วนของชุมชน
16. ควรมีการนำข้อมูลที่มีงานวิจัยไปใช้งานได้จริง ติดตามผลงาน ไม่ใช่ทำแล้วทิ้งผลงานไปวิจัยเรื่องอื่น เพราะการทำงานวิจัยที่ดีคือการนำไปใช้งานได้จริง
17. ควรส่ง เรื่องการอบรม งานวิจัยให้ หน่วยงานต่างๆ รับทราบ

18. ศึกษาความต้องการทางสังคมและความเหลื่อมล้ำของที่อยู่อาศัย
19. ทิศนคติต่อ กคช. ในการจัดหาที่อยู่อาศัยที่ตอบสนองความต้องการในอนาคต 10 ปี
20. ธุรกิจการบริหารชุมชน การจัดการชุมชนและเศรษฐศาสตร์
21. เนื่องจากข้อมูลเยอะจึงใช้เวลาในการทำความเข้าใจ เช่น ตัวอักษรย่อหรือศัพท์เฉพาะงานอื่นไม่ได้ใช้ก็ไม่เข้าใจ เป็นต้น
22. แบบบ้านที่รองรับกับสภาพอากาศโลก สภาพประชากร การสร้างบ้านที่เสร็จเร็วและมีคุณภาพเพื่อป้องกันข้อร้องเรียน
23. ประเภทที่อยู่อาศัยที่กลุ่มลูกค้าของกคช. พึงพอใจเพื่อตอบสนองความต้องการเป็นเจ้าของ
24. ประเมินด้านคุณภาพชีวิตของผู้อยู่อาศัยเชิงคุณภาพ ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มลูกค้ากับความเสี่ยงต่อการทิ้งบ้าน
25. ปัญหาการเข้าถึงของสินเชื่อที่อยู่อาศัย
26. ลักษณะที่อยู่อาศัยและผลกระทบของสังหาริมทรัพย์หลังสถานการณ์โควิด 19
27. ศึกษาความต้องการบ้านของประชาชนประจำปีและแนวทางการปรับตัวของการเคหะแห่งชาติที่เชื่อมโยงในความต้องการที่แท้จริง
28. ศึกษาและวิจัยความต้องการ การสร้างที่อยู่อาศัยของผู้สูงอายุแบบครบวงจร ร่วมกับภาคีเครือข่ายเช่น โรงพยาบาลขนาดใหญ่ ที่มีรายได้ปานกลาง และสูง เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุ แต่ขาดลูกหลานดูแล

## 2.2 กรณีตอบ ไม่ทราบ เกี่ยวกับหัวข้อวิจัยที่ กคช. ควรจัดทำไว้ในระยะต่อไป

1. ไม่ทราบช่องทางการประชาสัมพันธ์และการเผยแพร่ข้อมูลการวิจัยไม่ทั่วถึง
2. ขาดหนังสือเวียนให้ทราบ
3. ทำงานอยู่กองพัฒนาชุมชน มีการจัดประชุมคณะกรรมการชุมชน จัดอบรม การฝึกอบรมให้กับผู้อยู่อาศัยในชุมชน และ ณ ตอนนี ก็เพิ่งจะย้ายมาทำงานที่ พม.2 ทำงานด้านการจัดตั้ง กองทุนขยยะ การอบรม/ประชุม เกี่ยวกับคนในชุมชนที่อยู่ในความรับผิดชอบ
4. เนื่องจากเป็นพนักงานบรรจุใหม่ และมาทำงานในช่วงการแพร่ระบาดของ Covid-19 จึงยังไม่ทราบระบบภายในองค์กรมากนัก ทราบแต่ข้อมูลงานวิจัยเบื้องต้นที่ค้นหาทางอินเทอร์เน็ตและที่ตีพิมพ์เผยแพร่ให้ห้องสมุด กคช. ซึ่งหลังจากมีการทำแบบสำรวจ ทำให้มีการเข้าไปศึกษาข้อมูลเพิ่มเติมมากขึ้น
5. เนื่องจากปัจจุบันที่ทำอยู่ไม่ได้เกี่ยวข้องกับงานวิจัย
6. แนวโน้มและการเปลี่ยนแปลงที่รุนแรงและรวดเร็วเกี่ยวกับที่อยู่อาศัยในอนาคต
7. บางครั้งข้อมูลไม่ได้เปิดอ่านและก็บางครั้งอยู่ในการควบคุมงานต่างจังหวัด
8. ไม่ได้ติดตามข้อมูลข่าวสาร

9. ไม่ได้รับข้อมูลข่าวสารที่เข้าถึงได้เท่าที่ควร
10. ไม่ได้อยู่ในหน่วยงานที่ต้องนำข้อมูลมาใช้

## ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะหรือข้อคิดเห็นอื่นๆ เกี่ยวกับการดำเนินงานของ นว.

สำหรับข้อเสนอแนะหรือข้อคิดเห็นอื่นๆ เกี่ยวกับการดำเนินงานของ นว. ผู้ตอบแบบสอบถาม ได้มีความคิดเห็นดังนี้

1. แผ่นป้ายประชาสัมพันธ์ หรือสื่ออื่นๆ ควรทำให้น่าสนใจมากกว่าปกติ เพราะเรื่องงานวิจัย เป็นเรื่องที่คนทั่วไปสนใจน้อยอยู่แล้ว
2. การประชาสัมพันธ์ข้อมูลของฝ่ายนวัตกรรมและวิจัยที่มีประโยชน์กับองค์กรนำไปใช้ ทรานน้อยมาก
3. การสัมมนา รู้สึกเข้มงวดเกินไป เหมือนถูกบังคับให้ส่งผลงาน ควรสร้าง แรงจูงใจมากกว่า การบังคับด้วยตัวชี้วัดผลงาน
4. ควรจัดทำบทความวิชาการหรือรายงานสถานการณ์ที่อยู่อาศัย เพื่อสื่อสารและสร้างความรู้ และวิชาการพัฒนาที่อยู่อาศัย เหมือนที่เคยมีในอดีต
5. ควรนำงานวิจัยมาใช้ในงานก่อสร้างจริง และเป็นแหล่งศึกษาสำหรับประชาชนทั่วไป
6. ควรเป็นผู้นำเชิงนวัตกรรม
7. ควรมีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์งานวิจัยและนวัตกรรมให้ทราบหรือมีกิจกรรมภายใน องค์กรร่วมกันระหว่างฝ่ายให้ครอบคลุมและเข้าใจงานถึงบุคลากรทุกๆ ท่าน
8. ควรมีระบบค้นหาหนังสือที่พร้อมใช้งาน
9. ควรให้มีความต่อเนื่องในด้านวิศวกรรม
10. ควรมีช่องทางการเข้าถึงข้อมูลให้ง่ายและมีการประชาสัมพันธ์ต่อเนื่องเพื่อประโยชน์ของ ทุกฝ่ายในการใช้ข้อมูลต่อไป
11. ต่อยอดงานวิจัยสู่การปฏิบัติที่ชัดเจนเป็นรูปธรรมที่ก่อเกิดประโยชน์กับ กคช.และชุมชน
12. เปิดโอกาสให้ผู้ปฏิบัติงานระดับกลางได้มีส่วนเกี่ยวข้องหรือเข้าร่วมจะได้ประโยชน์หรือนำมาใช้ในงานได้มากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะโครงการที่เกี่ยวข้องกับผู้สูงอายุ
13. ฝ่ายนวัตกรรมและวิจัยควรคิดค้นนวัตกรรมใหม่ๆ ขึ้นมาเพราะมีความเชี่ยวชาญ แต่หา ข้อมูลจากการจัดอบรมสัมมนา จัดนิทรรศการให้เพื่อหาแหล่งข้อมูลในการคิดค้นนวัตกรรม ขึ้นมาเองให้ชำนาญ และหาข้อมูลความต้องการของสังคมจากการจัดการ จัดอบรม สัมมนา จัดนิทรรศการ
14. แบบสอบถามไม่ควรเก็บเลขบัตรพนักงาน หรือควรมีให้เลือกว่าจะยินยอมให้เก็บหรือไม่ ถ้ายินยอมค่อยมีให้กรอก
15. ศึกษาเทคโนโลยีใหม่ๆ ที่เหมาะสมกับองค์กร เพื่อนำมาใช้ในอนาคต
16. แสดงให้เห็นว่างานวิจัยที่ทำออกมามีความเกี่ยวข้อง/สัมพันธ์/ใช้งานได้จริง ในงานใดบ้าง ที่เป็นผลผลิตของ กคช. ที่ส่งเสริม/สนับสนุนให้เกิดรายได้เข้าองค์กร
17. ให้เผยแพร่สื่อที่เข้าถึงได้ง่าย เช่น GOOGLE
18. ต้องการให้มีการจัดทำสื่อ ผลงานวิจัย สรุปรูปข้อมูลที่นำเสนอไว้ในลิฟท์โดยสาร

ภาคผนวก 1  
ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

## ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ในการสำรวจครั้งนี้ จำนวนผู้ตอบแบบสำรวจเป็นเพศหญิงร้อยละ 66.0 และเพศชาย ร้อยละ 34.0

ระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม ผู้ตอบส่วนใหญ่จบการศึกษาในระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 72.5 รองลงมาจบการศึกษาในระดับที่สูงกว่าระดับปริญญาตรีร้อยละ 22.1 ส่วนที่เหลือ จบการศึกษาในระดับต่ำกว่าปริญญาตรีร้อยละ 5.4

หน่วยงานที่มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวนมากที่สุดคือ ฝ่ายพัฒนาโครงการ 2 คิดเป็นร้อยละ 13.6 รองลงมาคือ ฝ่ายการบัญชี คิดเป็นร้อยละ 9.1 ลำดับที่ 3 คือ ฝ่ายพัฒนาโครงการ 3 ร้อยละ 7.1

ระยะเวลาการปฏิบัติงานใน กคช. ของผู้ตอบแบบสอบถาม ผู้ตอบส่วนใหญ่ปฏิบัติงานมาเป็นเวลามากกว่า 10 ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 52.1 รองลงมาคือ ปฏิบัติงานมาเวลา 6-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 19.0 ลำดับที่ 3 คือ ปฏิบัติงานมาเป็นเวลา 3-5 ปี คิดเป็นร้อยละ 16.4 ส่วนผู้ตอบแบบสำรวจที่ปฏิบัติงานมาเป็นเวลา 1 เดือน-2 ปี มีจำนวนน้อยที่สุดคือ ร้อยละ 12.5

### ตารางที่ 18 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (คน)	ร้อยละ
<b>เพศ</b>	<b>353</b>	<b>100.0</b>
ชาย	120	34.0
หญิง	233	66.0
<b>การศึกษา</b>	<b>353</b>	<b>100.0</b>
ต่ำกว่าระดับปริญญาตรี	19	5.4
ปริญญาตรี	256	72.5
สูงกว่าปริญญาตรี	78	22.1

ตารางที่ 18 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (คน)	ร้อยละ
<b>หน่วยงานที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม</b>	<b>353</b>	<b>100.0</b>
1. ฝ่ายกลยุทธ์การตลาดและพัฒนาผลิตภัณฑ์	6	1.7
2. ฝ่ายการบัญชี	32	9.1
3. ฝ่ายบริหารงานขายและลูกค้าสัมพันธ์	1	0.3
4. คณะผู้ตรวจการ	7	2.0
5. ฝ่ายบริหารงานชุมชน 1	5	1.4
6. ฝ่ายบริหารงานชุมชน 2	14	4.0
7. ฝ่ายบริหารงานชุมชน 3	11	3.1
8. ฝ่ายบริหารงานชุมชน 4	6	1.7
9. ฝ่ายตรวจสอบภายใน	8	2.3
10. ฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ	13	3.7
11. ฝ่ายทรัพยากรบุคคล	2	0.6
12. ฝ่ายนโยบายและแผน	5	1.4
13. ฝ่ายบริหารการเงินและงบประมาณ	16	4.5
14. ฝ่ายบริหารความเสี่ยงองค์กร	5	1.4
15. ฝ่ายปรับปรุงและบำรุงรักษาชุมชน	11	3.1
16. ฝ่ายพัฒนาโครงการ 1	8	2.3
17. ฝ่ายพัฒนาโครงการ 2	48	13.6
18. ฝ่ายพัฒนาโครงการ 3	25	7.1
19. ฝ่ายพัสดุและบริการโครงการก่อสร้าง	14	4.0
20. ฝ่ายพัฒนาคุณภาพชีวิตและมาตรฐานการบริหารชุมชน	7	2.0
21. ฝ่ายสิ่งแวดล้อม วิศวกรรมสำรวจและทดสอบวัสดุ	17	4.8
22. ฝ่ายสื่อสารองค์กร	9	2.5
23. ฝ่ายพัฒนาสินทรัพย์และลงทุน	24	6.8
24. ฝ่ายบริหารสินเชื่อและหนี้	12	3.4
25. ฝ่ายฟื้นฟูและพัฒนาเมือง 1	23	6.5
26. ฝ่ายฟื้นฟูและพัฒนาเมือง 2	12	3.4
27. ฝ่ายฟื้นฟูและพัฒนาเมือง 3	2	0.6
28. ฝ่ายอำนวยการกลาง	5	1.4
29. กองความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน	5	1.4



ตารางที่ 18 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม (ต่อ)

ระยะเวลาการปฏิบัติงานใน กคช. ของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ระยะเวลาการปฏิบัติงานใน กคช.	353	100.0
1เดือน-2 ปี	44	12.5
3-5 ปี	58	16.4
6-10 ปี	67	19.0
มากกว่า 10 ปี	184	52.1

ภาคผนวก 2  
แบบสอบถาม

## แบบสำรวจการใช้บริการและความพึงพอใจของพนักงาน กคช.

ต่อผลงานและการให้บริการของ นว.

ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2563 ถึงวันที่ 30 มิถุนายน 2564

## ก. ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสำรวจ

- เพศ  ชาย  หญิง
- ระดับการศึกษา  ปริญญาตรี  ปริญญาโท  ปริญญาเอก  อื่นๆ ระบุ \_\_\_\_\_
- ฝ่าย, สำนัก หรือศูนย์ที่สังกัด\* (โปรดระบุ) \_\_\_\_\_ รหัสพนักงาน\* \_\_\_\_\_
- ระยะเวลาการปฏิบัติงานใน กคช. นับตั้งแต่บรรจุเป็นพนักงาน \_\_\_\_\_ ปี \_\_\_\_\_ เดือน

## ข. การใช้บริการของ นว. และระดับความพึงพอใจ

ในระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2563 ถึงวันที่ 30 มิถุนายน 2564 ท่านเคยใช้บริการของ นว. ในหน่วยงานหรือเรื่องต่างๆ ดังต่อไปนี้หรือไม่ และหากเคยใช้บริการ ท่านมีความพึงพอใจระดับใด โดยทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องการใช้บริการและระดับความพึงพอใจ						
รายการ	การใช้บริการ		ระดับความพึงพอใจ (กรณีเคยใช้บริการ)			
	ไม่เคย	เคย	น้อยมาก (1)	น้อย (2)	ค่อนข้างมาก (3)	มาก (4)
<b>1. ท่านเคยใช้บริการห้องสมุด กคช. หรือไม่</b>						
1.1 บรรยากาศโดยรวมในห้องสมุด						
1.2 จำนวน และคุณภาพของหนังสือ						
1.3 การสืบค้น และยืม คืนหนังสือ						
1.4 การให้บริการของเจ้าหน้าที่ห้องสมุด						
<b>2. ท่านเคยใช้บริการภูมิสารสนเทศ (GIS) และระบบโปรแกรมประยุกต์หรือไม่ เช่น ระบบจองบ้านออนไลน์, ระบบสารสนเทศที่อยู่อาศัย และระบบแจ้งความต้องการที่อยู่อาศัย เป็นต้น</b>						
2.1 ข้อมูล GIS/แผนที่/โปรแกรมประยุกต์ ชัดเจนตรงกับความต้องการ						
2.2 การให้บริการที่รวดเร็ว และตรงต่อเวลา						
2.3 การนำข้อมูล GIS ไปใช้ประโยชน์/ระบบเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงานของท่าน						
2.4 ข้อมูลมีความถูกต้องและความทันสมัย						
2.5 เจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการข้อมูล						
2.6 ช่องทางการติดต่อขอรับบริการหลากหลาย						
<b>3. ท่านเคยร่วม/อ่าน/รับฟัง ทราบหรือใช้ข้อมูลงานวิจัยของ นว. หรือไม่</b>						
3.1 ผลงานวิจัยมีความสำคัญและมีความจำเป็นในการสนับสนุนการดำเนินงานของ กคช.						
3.2 การเผยแพร่งานวิจัยในเว็บไซต์ <a href="http://housingresearch.nha.co.th">http://housingresearch.nha.co.th</a>						
3.3 การเผยแพร่งานวิจัยในงานสัมมนา/นิทรรศการ						
3.4 การนำข้อมูลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ (ภายในและภายนอก)						

รายการ	การใช้บริการ		ระดับความพึงพอใจ (กรณีเคยใช้บริการ)			
	ไม่เคย	เคย	น้อยมาก (1)	น้อย (2)	ค่อนข้างมาก (3)	มาก (4)
<b>4. ท่านเคยเข้า WEB NHA HOUSING KNOWLEDGE CENTER (KC) หรือไม่</b>						
4.1 ลงข้อมูลเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับฝ่าย หรือชุดองค์ความรู้ฯ						
4.2 การนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงาน						
<b>5. ท่านเคยเข้าเว็บไซต์ของศูนย์ข้อมูลที่อยู่อาศัยแห่งชาติหรือไม่</b>						
5.1 คุณภาพและความเพียงพอของข้อมูล						
5.2 ความชัดเจนและเป็นปัจจุบันของข้อมูล						
5.3 ข้อมูลสามารถนำไปใช้ประโยชน์						
5.4 สามารถเข้าใช้เว็บไซต์ได้อย่างสะดวกรวดเร็ว						
<b>6. ท่านเคยใช้บริการข้อมูล และสารสนเทศด้านที่อยู่อาศัยของ นว. หรือไม่ เช่น ข้อมูลประชากร, ข้อมูลด้านอุปสงค์และอุปทานที่อยู่อาศัย ระบบแจ้งความต้องการที่อยู่อาศัย (Waiting List) และข้อมูลการคาดการณ์ความต้องการที่อยู่อาศัย</b>						
6.1 คุณภาพและความเพียงพอของข้อมูล						
6.2 ความชัดเจนและเป็นปัจจุบันของข้อมูล						
6.3 การนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์						
6.4 ความรวดเร็วและใช้งานง่าย						
<b>7. ท่านเข้ารับการอบรมหรือสัมมนา ที่จัดโดย นว. หรือไม่</b>						
7.1 ความรู้ที่ได้รับจากการอบรม/สัมมนา/ประชุม						
7.2 การนำความรู้ที่ได้ไปใช้ประโยชน์กับงานของท่าน						
7.3 ประโยชน์ที่ กคช. ได้รับจากกิจกรรมความร่วมมือทางวิชาการ ทั้งภายในและต่างประเทศ						
7.4 การเข้าร่วมกิจกรรมมีหลากหลายช่องทาง						

**ค. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับหัวข้อวิจัย**

1. ท่านทราบช่องทางการเผยแพร่งานวิจัยต่างๆ ที่ กคช. ได้จัดทำไว้หรือไม่  ทราบ  ไม่ทราบ เนื่องจาก \_\_\_\_\_

2. ข้อเสนอแนะที่เกี่ยวกับงานวิจัย/ประเด็นปัญหาที่ กคช. ควรจะศึกษาในระยะต่อไป (ถ้ามี) \_\_\_\_\_

3. ท่านรับทราบช่องทางการเผยแพร่งานวิจัยช่องทางใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

Intranet     ห้องสมุด     บอร์ดประชาสัมพันธ์     หนังสือเวียน     สัมมนา/นิทรรศการ

ง. ข้อเสนอแนะหรือข้อคิดเห็นอื่น ๆ เกี่ยวกับการดำเนินงานของ นว. (ถ้ามี)

---

---

---

ขอขอบคุณที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม