

แบบฟอร์มการประเมินและปรับปรุงกระบวนการเพื่อบันทึกความรู้ (NHA Improvement Form for AAR)

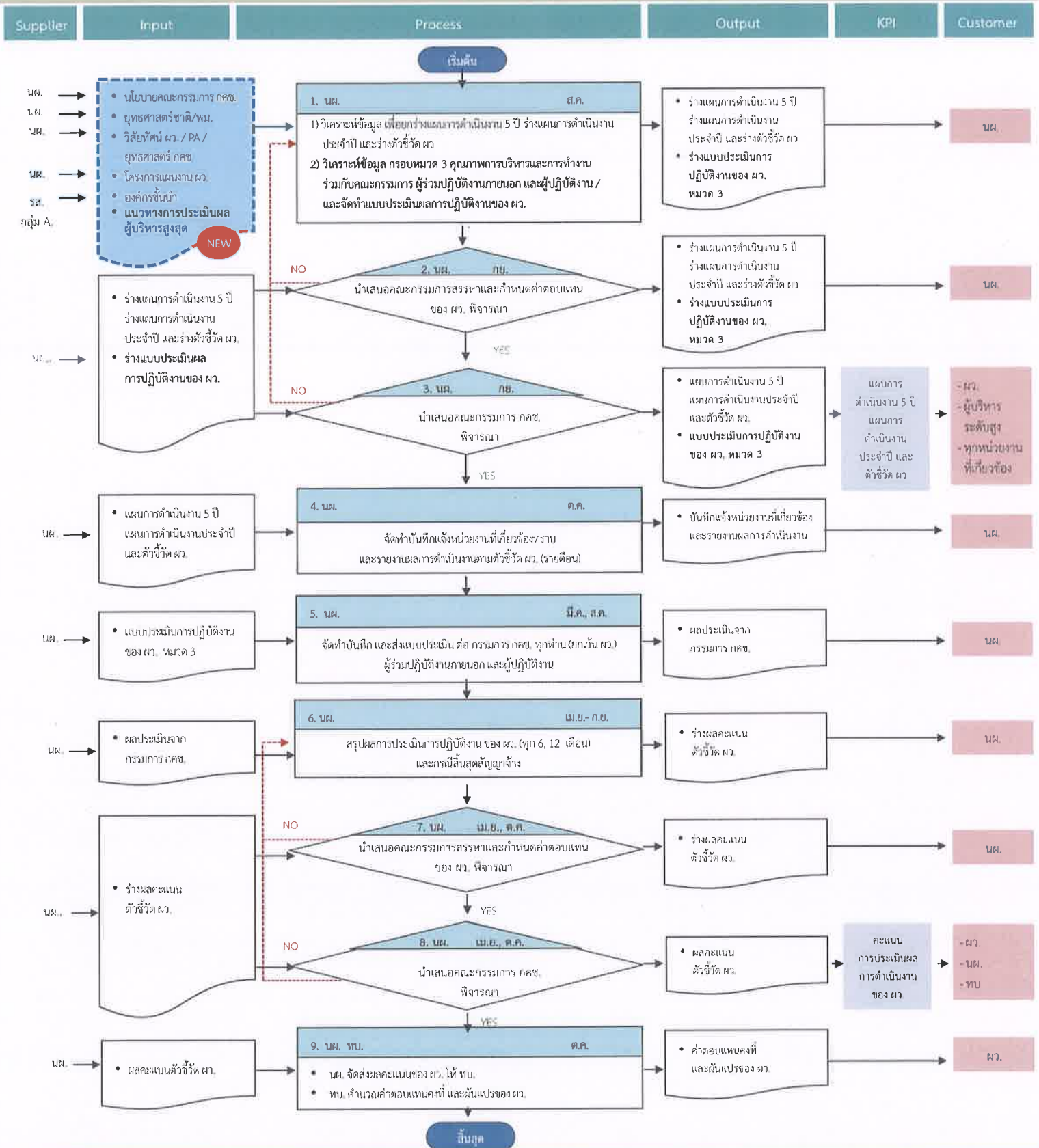
1. ชื่อองค์ความรู้	กระบวนการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้ว่าราชการ	
2. ประเภทสินทรัพย์ทางความรู้	ด้านการกำกับดูแลกิจการที่ดีและการนำองค์กร	
3. วันที่บันทึกความรู้	1 ตุลาคม 2567	
4. ผู้เข้าร่วมบันทึกความรู้	1. นางนิรมล พันธงาม	ผู้อำนวยการฝ่ายนโยบายและแผน
	2. นางสาวพัชราภรณ์ จิตต์ชื่น	รองผู้อำนวยการฝ่ายนโยบายและแผน
	3. นางกานดาภา ศิลป์ไพบูลย์พานิช	ผู้อำนวยการกองติดตามและประเมินผลฝ่ายนโยบายและแผน คณะกรรมการกำกับดูแลกิจการที่ดีและการนำองค์กร
	4. นายวิระชัย ผกากรอง	พนักงานวิเคราะห์นโยบายและแผน 7 กองติดตามและประเมินผล ฝ่ายนโยบายและแผน คณะกรรมการกำกับดูแลกิจการที่ดีและการนำองค์กร
	5. นางสาวจุฑามาศ ศิริชัยพัฒนรัชต์	พนักงานวิเคราะห์นโยบายและแผน 6 กองติดตามและประเมินผล ฝ่ายนโยบายและแผน
	6. นางสาวถาวรีย์ เข้มทอง	พนักงานวิเคราะห์นโยบายและแผน 3 กองติดตามและประเมินผล ฝ่ายนโยบายและแผน คณะกรรมการกำกับดูแลกิจการที่ดีและการนำองค์กร
5. วัตถุประสงค์ของการบันทึกความรู้เรื่องนี้ (สรุปวัตถุประสงค์ของการบันทึกความรู้ และมูลเหตุจูงใจให้ปรับปรุง)		
1. เพื่อสรุปความรู้ที่ได้จากกระบวนการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้ว่าราชการ 2. เพื่อนำข้อเสนอแนะ/ปัญหาอุปสรรคที่พบจากกระบวนการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้ว่าราชการ มาพิจารณาพัฒนาปรับปรุงและยกระดับการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง 3. เพื่อเป็นองค์ความรู้ของการเคหะแห่งชาติ และใช้เป็นศูนย์กลางความรู้ให้กับหน่วยงานอื่นนำไปประยุกต์ใช้ในการปรับปรุงกระบวนการทำงานต่อไป 4. เพื่อเป็นองค์ความรู้ให้แก่ผู้ปฏิบัติงาน ให้สามารถปฏิบัติงานแทนตำแหน่งที่รับผิดชอบได้ (กรณีที่มีการเลื่อนตำแหน่ง/ปรับเปลี่ยน/โยกย้าย)		
6. รายละเอียดเกี่ยวกับกระบวนการ (ก่อนปรับปรุง)		
ชื่อกระบวนการ	กระบวนการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้ว่าราชการ	
วัตถุประสงค์ของกระบวนการ	เพื่อสร้างความเชื่อมั่นในกระบวนการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้ว่าราชการ รวมทั้งตอบสนองเกณฑ์ Enablers ด้านการกำกับดูแลกิจการที่ดีและการนำองค์กร	
7. แนวทางการปรับปรุงกระบวนการ (ใช้ในปี 2567)		
1) แยก SIPOC เป็น 9 กระบวนการย่อย แบ่งเป็นภาพรวม และตามข้อย่อย ของกระบวนการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้ว่าราชการ 2) ทบทวนคู่มือหลักเกณฑ์และแนวทางการประเมินผลการปฏิบัติงานของกระบวนการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้ว่าราชการให้มีคุณภาพมากขึ้น 3) เพิ่มตัวชี้วัดให้ครอบคลุมทุกกระบวนการย่อยและเป็นตัวชี้วัดคุณภาพทั้ง Output และ Outcome 4) ปรับปรุงแบบฟอร์มการประเมินและปรับปรุงกระบวนการเพื่อบันทึกความรู้ (NHA Improvement Form for AAR) โดยแยกตาม SIPOC ย่อย		

8. รายละเอียดเกี่ยวกับกระบวนการ (หลังปรับปรุง)		
ตัวชี้วัดของกระบวนการ ประจำปี 2567	เป้าหมายตัวชี้วัด ของกระบวนการ ประจำปี 2567	ผลการดำเนินงาน ประจำปี 2567
1. ความครบถ้วนของการดำเนินงานตามกระบวนการ		
1.1 ความครบถ้วนของปัจจัยนำเข้า	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100
1.2 ความครบถ้วนของกระบวนการ	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100
1.3 ความครบถ้วนของผลผลิต	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100
1.4 ความครบถ้วนของระยะเวลาที่แล้วเสร็จ	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100
2. ผลคะแนนประเมินผลการดำเนินงานของผู้ว่าการ	นำเสนอผลคะแนน ต่อ คกก.สรรหาและ กำหนดค่าตอบแทน และ คกก.กคช.	<ul style="list-style-type: none"> - นำเสนอผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน ต่อ คกก.สรรหาและกำหนดค่าตอบแทน ครั้งที่ 3/2567 เดือน พฤษภาคม 2567 - นำเสนอผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน ต่อ คกก.กคช. ครั้งที่ 4/2567 เมื่อ 9 พฤษภาคม 2567 - ผลคะแนน รอบ 6 เดือน ได้เท่ากับ 3.1727 คะแนน - นำเสนอผลการดำเนินงานรอบสิ้นสุด สัญญาจ้าง (ต.ค. 66 - สิ้นสุดสัญญาจ้าง วันที่ 21 ก.ค. 67) ต่อ คกก.สรรหาและ กำหนดค่าตอบแทน ครั้งที่ 6/2567 เมื่อ 23 สิงหาคม 2567 - นำเสนอผลการดำเนินงานรอบสิ้นสุด สัญญาจ้าง (ต.ค. 66 - สิ้นสุดสัญญาจ้าง วันที่ 21 ก.ค. 67) ต่อ คกก.กคช. ครั้งที่ 9/2567 เมื่อ 29 สิงหาคม 2567 - ผลคะแนน รอบสิ้นสุดสัญญาจ้าง (ต.ค. 66 - สิ้นสุดสัญญาจ้าง วันที่ 21 ก.ค. 67) ได้เท่ากับ 3.9866 คะแนน

9. Flowchart กระบวนการ ปี 2567

กระบวนการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้ว่าการ

6.4 : กระบวนการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้ว่าการ



ตัวชี้วัดประสิทธิผล : คะแนนการประเมินผลการดำเนินงานของผู้ว่าการ

หมายเหตุ : คำสั่งคณะกรรมการการเคหะแห่งชาติ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้ว่าการการเคหะแห่งชาติ สังกัด ณ วันที่ 23 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565

คำสั่งคณะกรรมการการเคหะแห่งชาติ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาและกำหนดค่าตอบแทน สังกัด ณ วันที่ 8 มีนาคม 2567

NEW

10. สิ่งที่ได้พบจากการดำเนินงานปี 2567	
ประเด็น	รายละเอียด
รายละเอียดประเด็นที่มีการพัฒนาปรับปรุง	<ol style="list-style-type: none"> 1. ออกแบบและทบทวนกระบวนการ (SIPOC) การประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้ว่าการ 2. ทบทวนตัวชี้วัดประสิทธิผลของกระบวนการ ทั้ง KPI Process และ KPI In-Process ให้มีคุณภาพ ตามหัวข้อที่รายงาน ได้แก่ คณะกรรมการประเมินผลการดำเนินงานของผู้ว่าการ 3. ทบทวนคำสั่งคณะกรรมการการเคหะแห่งชาติ และแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาและกำหนดค่าตอบแทน เพื่อทำหน้าที่ประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้ว่าการ 4. เพิ่มการรายงานผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดของผู้ว่าการการเคหะแห่งชาติ รอบ 6 เดือน ประจำปี 2567 เสนอคณะกรรมการสรรหาและกำหนดค่าตอบแทน และคณะกรรมการการเคหะแห่งชาติ พร้อมการวิเคราะห์ และคาดการณ์ผลการดำเนินงาน ณ สิ้นปี 5. เพิ่มการรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของผู้ว่าการการเคหะแห่งชาติ รอบสิ้นสุดสัญญาจ้าง (ต.ค.66 – สิ้นสุดสัญญาจ้าง วันที่ 21 ก.ค. 2567) เสนอคณะกรรมการสรรหาและกำหนดค่าตอบแทน และคณะกรรมการการเคหะแห่งชาติ 6. มีการจัดทำแบบประเมินคุณภาพ และประสิทธิผลของกระบวนการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารสูงสุด : ผู้ว่าการ เพื่อสำรวจความครบถ้วนของการดำเนินงานตามกระบวนการ และขับเคลื่อนผลคะแนนประเมินผลการดำเนินงานของผู้ว่าการ และนำผลการประเมินไปปรับปรุงกระบวนการประเมินผู้บริหารสูงสุด ให้ดียิ่งขึ้นไป
ปัญหา/อุปสรรค	<ol style="list-style-type: none"> 1. มีการจัดทำเอกสารรายงาน และเอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้ว่าการที่สูงขึ้น ขณะที่ผู้ปฏิบัติงานมีอยู่จำกัด 2. ความเข้าใจในหลักเกณฑ์และแนวทางการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้ว่าการ ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 3. หน่วยงานรวบรวมข้อมูลได้รับรายงานจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในระยะเวลาที่กระชั้นชิด ส่งผลต่อการประมวลผลข้อมูล
สาเหตุของปัญหา/อุปสรรค	<ol style="list-style-type: none"> 1. เนื่องจากต้องมีการจัดทำ SIPOC และรายงานต้องแยกตามข้อย่อยของกระบวนการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้ว่าการ ทำให้ต้องจัดทำเอกสารมากขึ้น 2. มีการเลื่อนขั้น/ปรับเปลี่ยน/โยกย้ายตามโครงการองค์กรใหม่ ทำให้ผู้ปฏิบัติงานบางส่วนที่ได้รับมอบหมาย ต้องมีการพัฒนาและเรียนรู้ 3. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการจัดทำรายงานยังขาดความรู้ความเข้าใจในหลักเกณฑ์และแนวทางการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้ว่าการ
11. สาเหตุหรือที่มาในการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการทำงานในปัจจุบัน (As-Is Process)	
<input checked="" type="checkbox"/> ข้อเสนอแนะของผู้ประเมิน IRDP <input checked="" type="checkbox"/> หลักเกณฑ์ Enablers หรือมาตรฐานหรือกรอบแนวทางที่เป็นที่ยอมรับ (เช่น มาตรฐาน ISO OECD COSO-ERM เป็นต้น) <input type="checkbox"/> ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด <input checked="" type="checkbox"/> เพิ่มประสิทธิภาพกระบวนการทำงาน เช่น ลดขั้นตอนที่ยุ่งยาก, ลดระยะเวลา, ลดค่าใช้จ่าย, ลดการสูญเสีย, และเพิ่มคุณภาพหรือมาตรฐานในการทำงาน	

แบบฟอร์มการประเมินและปรับปรุงกระบวนการเพื่อบันทึกความรู้ (NHA Improvement Form for AAR)

- การเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการ เช่น กฎหมาย ข้อบังคับ ระเบียบ คำสั่ง ประกาศ เป็นต้น
- นโยบายรัฐบาล กฎเกณฑ์และข้อเสนอแนะของหน่วยงานกำกับดูแล นโยบายและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการการเคหะแห่งชาติ รวมทั้งของผู้บริหาร
- แนวทางปฏิบัติที่ดีของหน่วยงานชั้นนำหรือหน่วยงานคู่เทียบ
- อื่นๆ (โปรดระบุ) เช่น ข้อเสนอแนะจากการถามตอบในกลุ่ม LINE ของ SE-AM ของ สคร. หรือคำถาม-คำตอบในวัน Feedback Day
- ไม่เปลี่ยนแปลง

12. แนวทางการเรียนรู้/การจัดการความรู้ เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงกระบวนการในปีต่อไป (ปี 2568)

1. ส่งเสริมให้มีการปรับปรุงกระบวนการในแต่ละ SIPOC ย่อย ที่สนับสนุนการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้ว่าราชการอย่างต่อเนื่อง และจัดทำ AAR ให้เป็นองค์ความรู้ขององค์กรต่อไป
2. ปรับปรุงตัวชี้วัดประสิทธิผลของกระบวนการ ทั้ง KPI Process และ KPI In-Process ให้มีคุณภาพ
3. ปรับปรุงตามตัวอย่างการปฏิบัติที่ดีขององค์กรชั้นนำ
4. ปรับปรุงให้สอดคล้องกับนโยบายของคณะกรรมการ ผู้บริหาร หน่วยงานกำกับ แผนวิสาหกิจ แผนดำเนินงานของหน่วยงาน ที่มีการเปลี่ยนแปลง
5. เพิ่มการสื่อสารเชิงรุกเพื่อทำความเข้าใจให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การนำกระบวนการประเมินผลผู้ว่าราชการไปสู่การปฏิบัติเกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลเพิ่มมากยิ่งขึ้น
5. ส่งเสริมให้ผู้ปฏิบัติงานการเคหะแห่งชาติมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดทำแนวทาง/กระบวนการ (SIPOC) เพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติงานที่ชัดเจนและเป็นระบบ ซึ่งจะช่วยให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับแนวทาง/กระบวนการ (SIPOC) นั้น ๆ เข้าใจการปฏิบัติงานเป็นไปในทิศทางเดียวกัน
6. ข้อเสนอแนะตามประเด็นที่การเคหะแห่งชาติ ดำเนินการไม่สมบูรณ์จากการประเมิน Core Business Enablers ด้านการกำกับดูแลกิจการที่ดีและการนำองค์กร โดยควรกำกับและติดตามให้การดำเนินการเป็นไปตามแนวทางการประเมินประสิทธิผลของกระบวนการ รวมถึงควรผลักดันให้การดำเนินการของตัวชี้วัดผลการดำเนินงานที่กำหนดบรรลุตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายของกระบวนการนั้น เพื่อให้เกิดการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง (Continual Improvement) ดังนั้นจึงมีการบันทึกองค์ความรู้ในรูปแบบของแบบบันทึกความรู้หลังการปฏิบัติงาน (After Action Review : AAR) เพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องสามารถดำเนินงานได้อย่างถูกต้อง ครบถ้วน

(นางนิรมล พันธุ์งาม)

ผู้อำนวยการฝ่ายนโยบายและแผน
ผู้ประเมินและปรับปรุงกระบวนการเพื่อบันทึกความรู้
ตุลาคม 2567